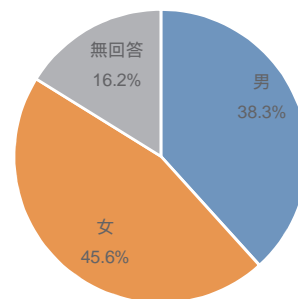


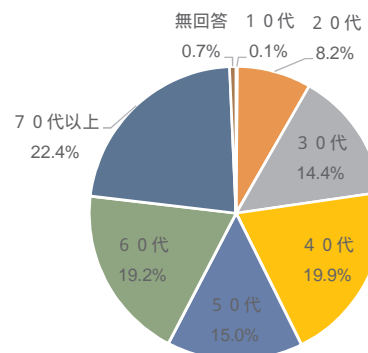
問1（1）性別

1 男	263	38.3%
2 女	313	45.6%
無回答	111	16.2%



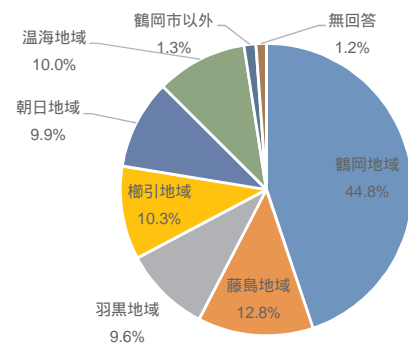
問1（2）年齢

1 10代	1	0.1%
2 20代	56	8.2%
3 30代	99	14.4%
4 40代	137	19.9%
5 50代	103	15.0%
6 60代	132	19.2%
7 70代以上	154	22.4%
無回答	5	0.7%



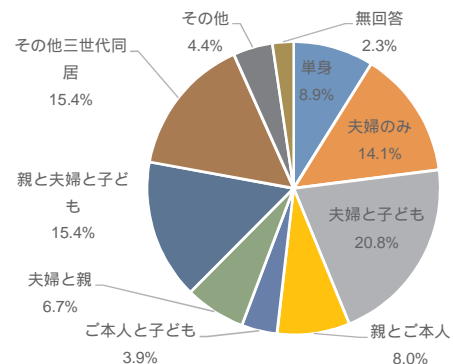
問1（3）お住まい

1 鶴岡地域	308	44.8%
2 藤島地域	88	12.8%
3 羽黒地域	66	9.6%
4 榺引地域	71	10.3%
5 朝日地域	68	9.9%
6 温海地域	69	10.0%
7 鶴岡市以外	9	1.3%
無回答	8	1.2%



問1（4）家族構成

1 単身	61	8.9%
2 夫婦のみ	97	14.1%
3 夫婦と子ども	143	20.8%
4 親とご本人	55	8.0%
5 ご本人と子ども	27	3.9%
6 夫婦と親	46	6.7%
7 親と夫婦と子ども	106	15.4%
8 その他三世帯同居	106	15.4%
9 その他	30	4.4%
無回答	16	2.3%

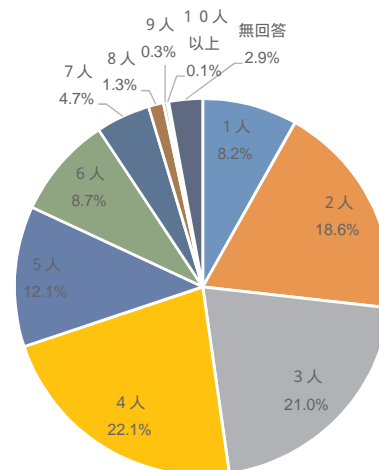


設定外の回答

- 交際者と本人
- 兄夫婦と甥
- 夫婦・子・夫の兄
- 夫は施設に入所
- 夫婦と若夫婦
- 施設入居
- 弟夫婦と本人
- 義理の姉と同居
- 夫婦と両親
- 親と夫婦と子供と孫
- 四世代同居
- 姑と本人
- 両親と妹と本人
- 親・本人・子ども
- 4世代同居
- 親と姉弟
- 本人・母・長男
- 本人・親・祖母・子
- 4世代同居
- 夫婦と子供、妻の妹
- 親と姉妹と本人
- 4世代同居
- 四世代同居
- 姉・甥
- 四世代同居
- 親と兄弟と本人
- 同居人
- 親と姉弟

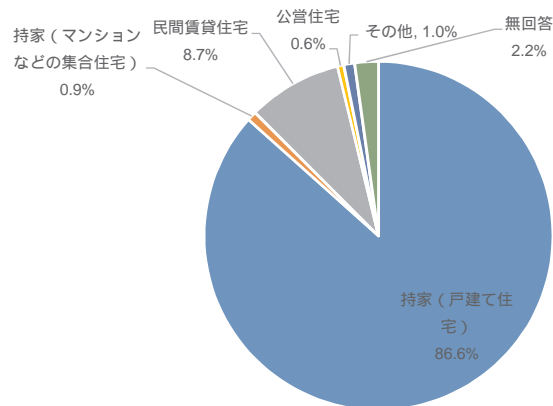
問1（5）同居人数

1 1人	56	8.2%
2 2人	128	18.6%
3 3人	144	21.0%
4 4人	152	22.1%
5 5人	83	12.1%
6 6人	60	8.7%
7 7人	32	4.7%
8 8人	9	1.3%
9 9人	2	0.3%
10 10人以上	1	0.1%
無回答	20	2.9%



問1（6）居住形態

1 持家（戸建て住宅）	595	86.6%
2 持家（マンションなどの集合住宅）	6	0.9%
3 民間賃貸住宅	60	8.7%
4 公営住宅	4	0.6%
5 その他	7	1.0%
無回答	15	2.2%

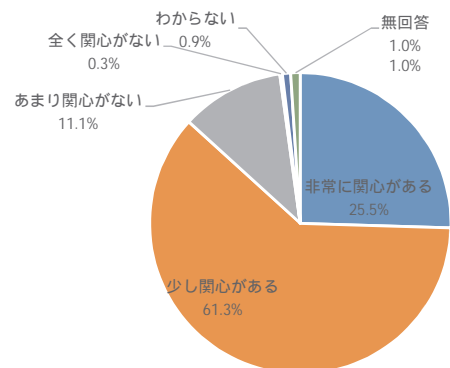


設定外の回答

- 兄の持家（戸建て）
- 他の土地に持家
- アパート
- 法人所有
- 会社の寮
- アパート
- 寺院住宅

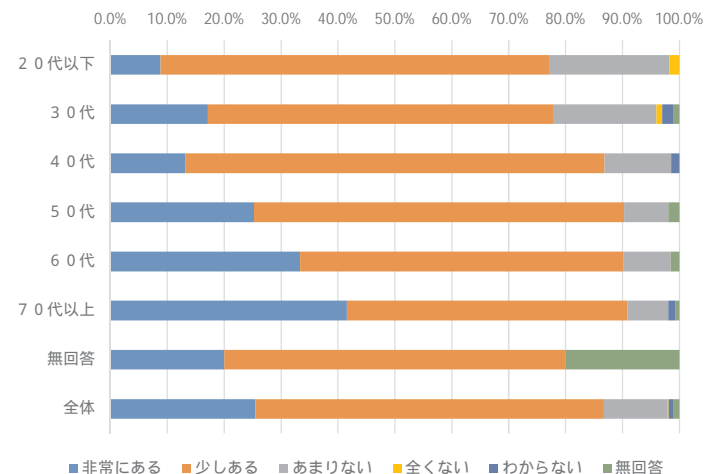
問2 環境問題への関心

1 非常に関心がある	175	25.5%
2 少し関心がある	421	61.3%
3 あまり関心がない	76	11.1%
4 全く関心がない	2	0.3%
5 わからない	6	0.9%
無回答	7	1.0%



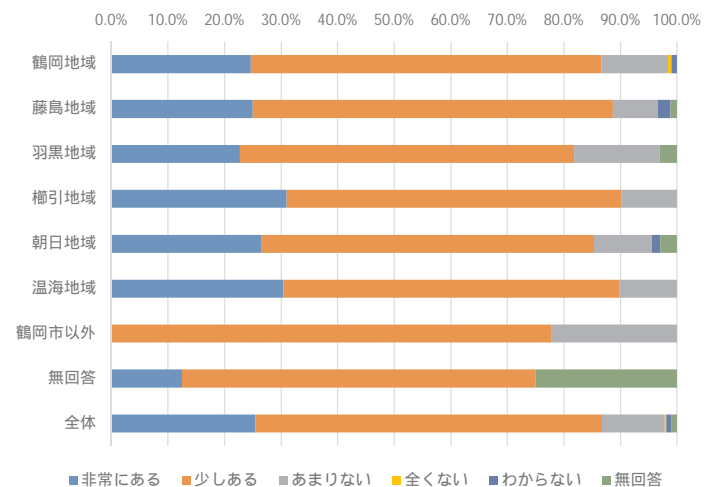
問2 環境問題への関心（年齢別）

		非常にある	少しある	あまりない	全くない	わからない	無回答
1,2	20代以下	8.8%	68.4%	21.1%	1.8%	0.0%	0.0%
3	30代	17.2%	60.6%	18.2%	1.0%	2.0%	1.0%
4	40代	13.1%	73.7%	11.7%	0.0%	1.5%	0.0%
5	50代	25.2%	65.0%	7.8%	0.0%	0.0%	1.9%
6	60代	33.3%	56.8%	8.3%	0.0%	0.0%	1.5%
7	70代以上	41.6%	49.4%	7.1%	0.0%	1.3%	0.6%
	無回答	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	全体	25.5%	61.3%	11.1%	0.3%	0.9%	1.0%



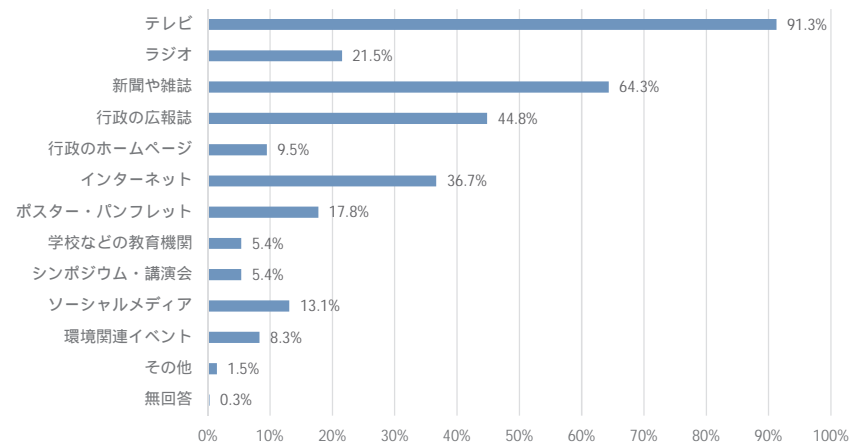
問2 環境問題への関心（地域別）

		非常にある	少しある	あまりない	全くない	わからない	無回答
1	鶴岡地域	24.7%	62.0%	11.7%	0.6%	1.0%	0.0%
2	藤島地域	25.0%	63.6%	8.0%	0.0%	2.3%	1.1%
3	羽黒地域	22.7%	59.1%	15.2%	0.0%	0.0%	3.0%
4	榑引地域	31.0%	59.2%	9.9%	0.0%	0.0%	0.0%
5	朝日地域	26.5%	58.8%	10.3%	0.0%	1.5%	2.9%
6	温海地域	30.4%	59.4%	10.1%	0.0%	0.0%	0.0%
7	鶴岡市以外	0.0%	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	12.5%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	全体	25.5%	61.3%	11.1%	0.3%	0.9%	1.0%



問3 情報の入手先

1	テレビ	627	91.3%
2	ラジオ	148	21.5%
3	新聞や雑誌	442	64.3%
4	行政の広報誌	308	44.8%
5	行政のホームページ	65	9.5%
6	インターネット	252	36.7%
7	ポスター・パンフレット	122	17.8%
8	学校などの教育機関	37	5.4%
9	シンポジウム・講演会	37	5.4%
10	ソーシャルメディア	90	13.1%
11	環境関連イベント	57	8.3%
12	その他	10	1.5%
	無回答	2	0.3%



設定外の回答

知人のFBで鶴岡市のことを知る事が多いです。

それぞれの店に行くとおペットボトルや牛乳パック、トレイ等のおきばがあるので利用させてもらっています。

山、海、農が好きで自分の目で5年位前ソムリエに入っていました

会社

くちこみ、直接人から

コミュニティ新聞・鶴岡タイムス

書籍

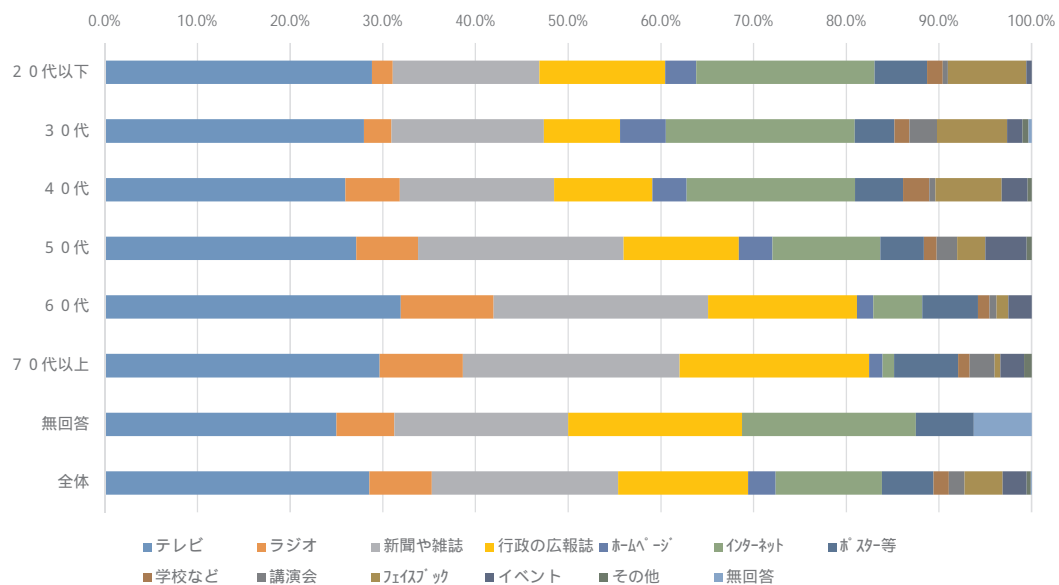
動画配信サービス

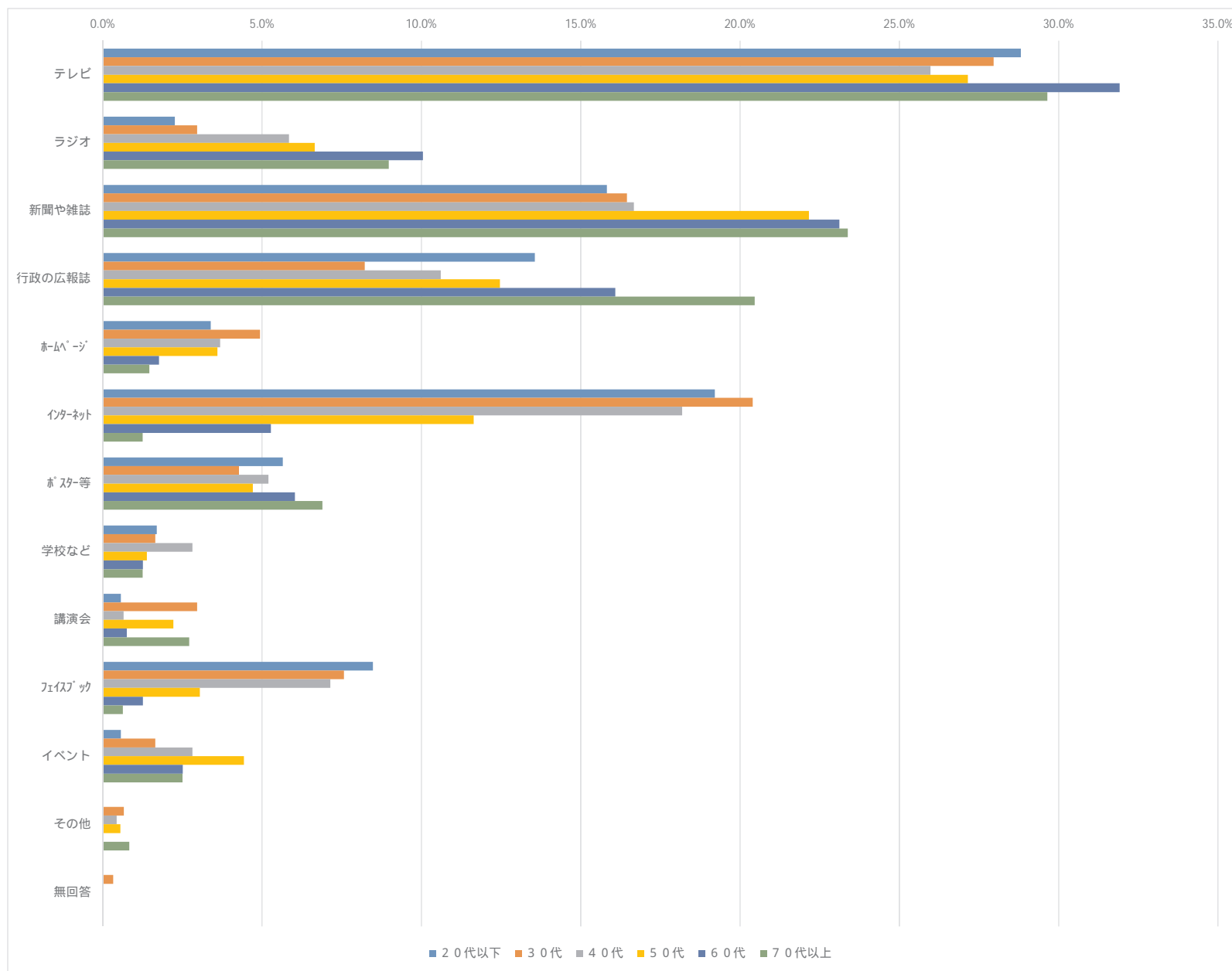
タレントやミュージシャンのSNSアカウント（ex：ジャックジョンソンetc）

職場

問3 情報の入手先（年齢別）

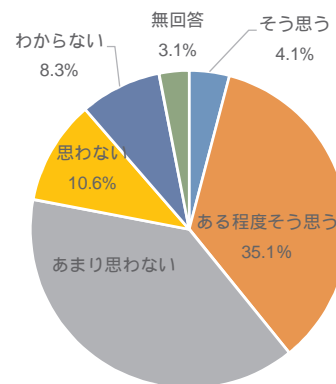
	テレビ	ラジオ	新聞や雑誌	行政の広報誌	ホームページ	インターネット	ポスター等	学校など	講演会	フェイスブック	イベント	その他	無回答
1,2 20代以下	28.8%	2.3%	15.8%	13.6%	3.4%	19.2%	5.6%	1.7%	0.6%	8.5%	0.6%	0.0%	0.0%
3 30代	28.0%	3.0%	16.4%	8.2%	4.9%	20.4%	4.3%	1.6%	3.0%	7.6%	1.6%	0.7%	0.3%
4 40代	26.0%	5.8%	16.7%	10.6%	3.7%	18.2%	5.2%	2.8%	0.6%	7.1%	2.8%	0.4%	0.0%
5 50代	27.1%	6.6%	22.2%	12.5%	3.6%	11.6%	4.7%	1.4%	2.2%	3.0%	4.4%	0.6%	0.0%
6 60代	31.9%	10.1%	23.1%	16.1%	1.8%	5.3%	6.0%	1.3%	0.8%	1.3%	2.5%	0.0%	0.0%
7 70代以上	29.6%	9.0%	23.4%	20.5%	1.5%	1.3%	6.9%	1.3%	2.7%	0.6%	2.5%	0.8%	0.0%
無回答	25.0%	6.3%	18.8%	18.8%	0.0%	18.8%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
全体	28.5%	6.7%	20.1%	14.0%	3.0%	11.5%	5.6%	1.7%	1.7%	4.1%	2.6%	0.5%	0.1%





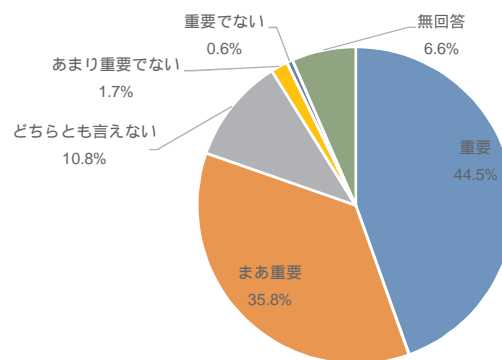
問4 1. 満足度 地球環境保全の取組み

1	そう思う	28	4.1%
2	ある程度そう思う	241	35.1%
3	あまり思わない	267	38.9%
4	思わない	73	10.6%
5	わからない	57	8.3%
	無回答	21	3.1%



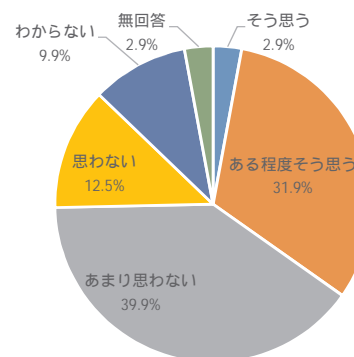
問4 1. 重要度

1	重要	306	44.5%
2	まあ重要	246	35.8%
3	どちらとも言えない	74	10.8%
4	あまり重要でない	12	1.7%
5	重要でない	4	0.6%
	無回答	45	6.6%



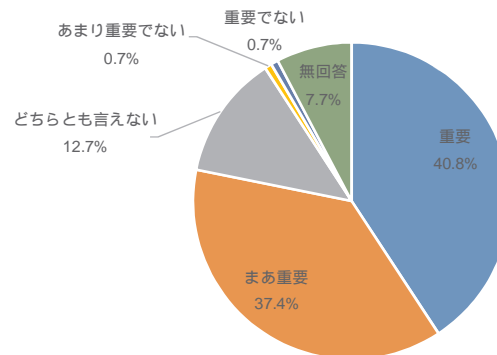
問4 2. 満足度 資源エネルギーの利活用

1	そう思う	20	2.9%
2	ある程度そう思う	219	31.9%
3	あまり思わない	274	39.9%
4	思わない	86	12.5%
5	わからない	68	9.9%
	無回答	20	2.9%



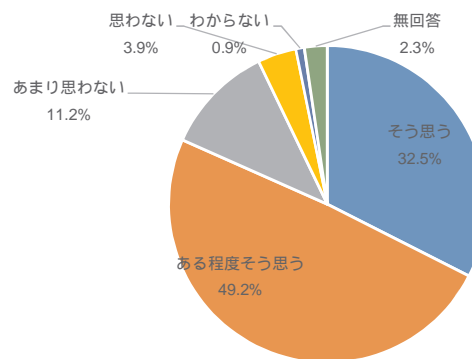
問4 2. 重要度

1 重要	280	40.8%
2 まあ重要	257	37.4%
3 どちらとも言えない	87	12.7%
4 あまり重要でない	5	0.7%
5 重要でない	5	0.7%
無回答	53	7.7%



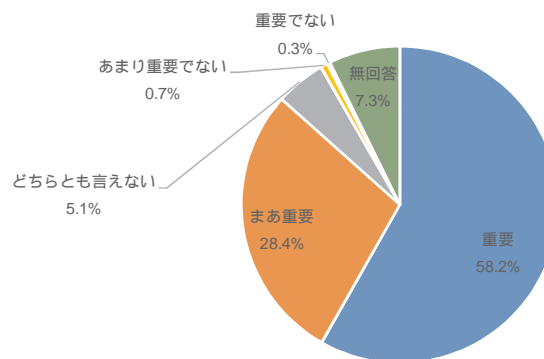
問4 3. 満足度 自然環境の豊かさ

1 そう思う	223	32.5%
2 ある程度そう思う	338	49.2%
3 あまり思わない	77	11.2%
4 思わない	27	3.9%
5 わからない	6	0.9%
無回答	16	2.3%



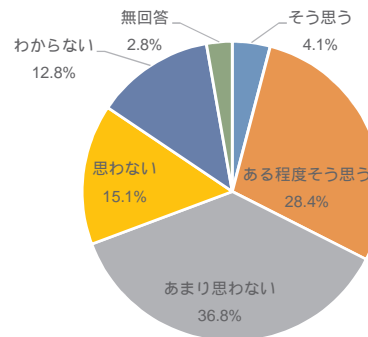
問4 3. 重要度

1 重要	400	58.2%
2 まあ重要	195	28.4%
3 どちらとも言えない	35	5.1%
4 あまり重要でない	5	0.7%
5 重要でない	2	0.3%
無回答	50	7.3%



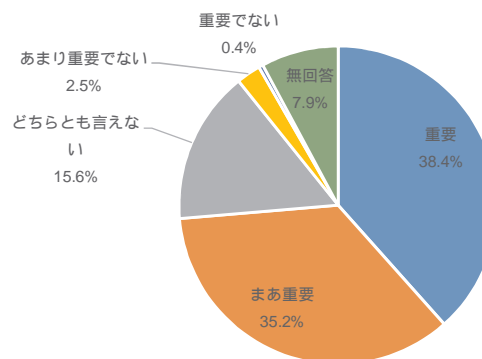
問4 4. 満足度 自然環境の保全

1	そう思う	28	4.1%
2	ある程度そう思う	195	28.4%
3	あまり思わない	253	36.8%
4	思わない	104	15.1%
5	わからない	88	12.8%
	無回答	19	2.8%



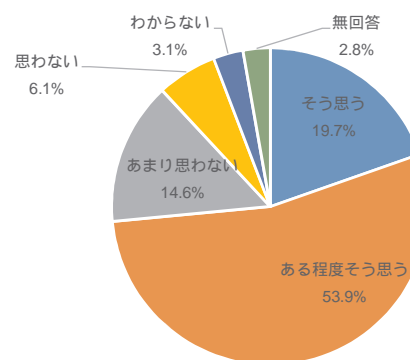
問4 4. 重要度

1	重要	264	38.4%
2	まあ重要	242	35.2%
3	どちらとも言えない	107	15.6%
4	あまり重要でない	17	2.5%
5	重要でない	3	0.4%
	無回答	54	7.9%



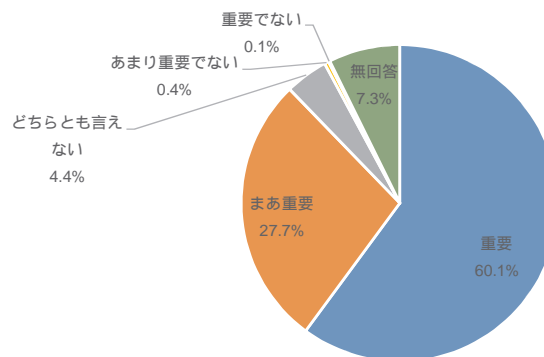
問4 5. 満足度 生活環境（大気・水）の健全・快適性

1	そう思う	135	19.7%
2	ある程度そう思う	370	53.9%
3	あまり思わない	100	14.6%
4	思わない	42	6.1%
5	わからない	21	3.1%
	無回答	19	2.8%



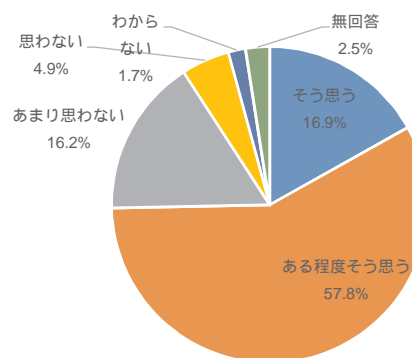
問4 5. 重要度

1 重要	413	60.1%
2 まあ重要	190	27.7%
3 どちらとも言えない	30	4.4%
4 あまり重要でない	3	0.4%
5 重要でない	1	0.1%
無回答	50	7.3%



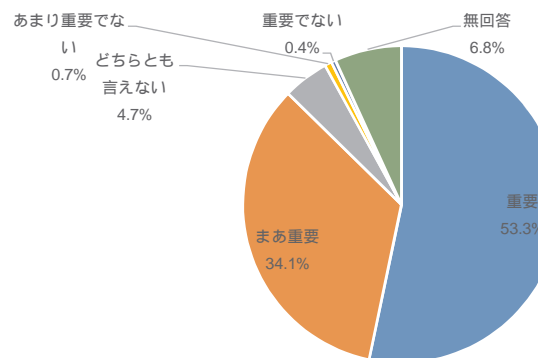
問4 6. 満足度 生活環境（ごみ・リサイクル）の健全・快適性

1 そう思う	116	16.9%
2 ある程度そう思う	397	57.8%
3 あまり思わない	111	16.2%
4 思わない	34	4.9%
5 わからない	12	1.7%
地球 無回答	17	2.5%



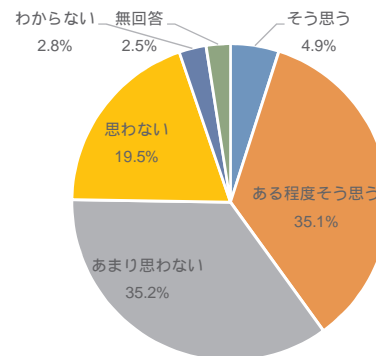
問4 6. 重要度

1 重要	366	53.3%
2 まあ重要	234	34.1%
3 どちらとも言えない	32	4.7%
4 あまり重要でない	5	0.7%
5 重要でない	3	0.4%
無回答	47	6.8%



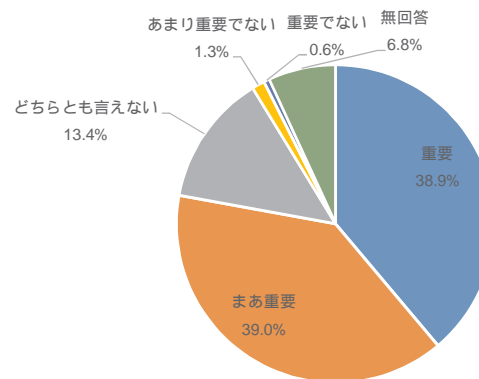
問4 7. 満足度 資源エネルギーの利活用

1	そう思う	34	4.9%
2	ある程度そう思う	241	35.1%
3	あまり思わない	242	35.2%
4	思わない	134	19.5%
5	わからない	19	2.8%
	無回答	17	2.5%



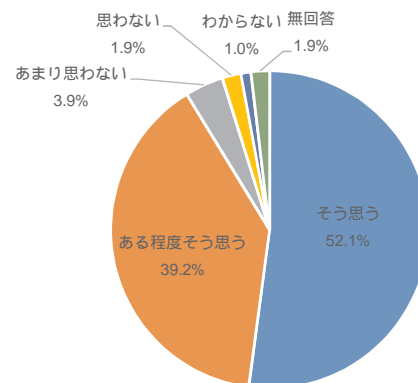
問4 7. 重要度

1	重要	267	38.9%
2	まあ重要	268	39.0%
3	どちらとも言えない	92	13.4%
4	あまり重要でない	9	1.3%
5	重要でない	4	0.6%
	無回答	47	6.8%



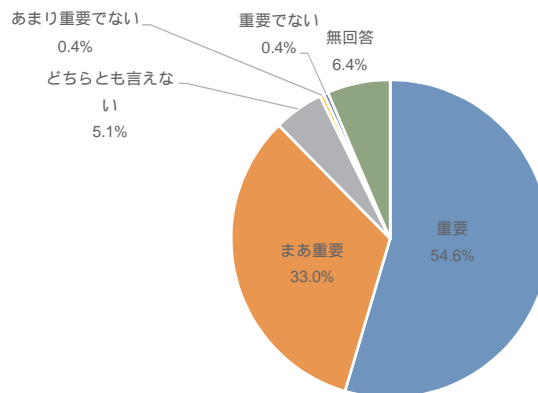
問4 8. 満足度 自然の景色

1	そう思う	358	52.1%
2	ある程度そう思う	269	39.2%
3	あまり思わない	27	3.9%
4	思わない	13	1.9%
5	わからない	7	1.0%
	無回答	13	1.9%



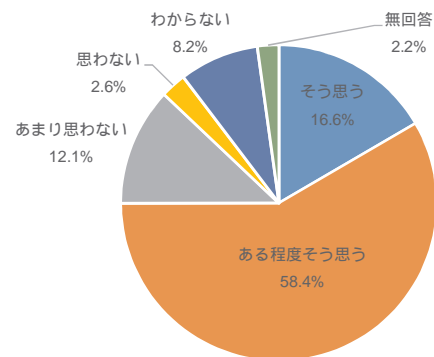
問4 8. 重要度

1 重要	375	54.6%
2 まあ重要	227	33.0%
3 どちらとも言えない	35	5.1%
4 あまり重要でない	3	0.4%
5 重要でない	3	0.4%
無回答	44	6.4%



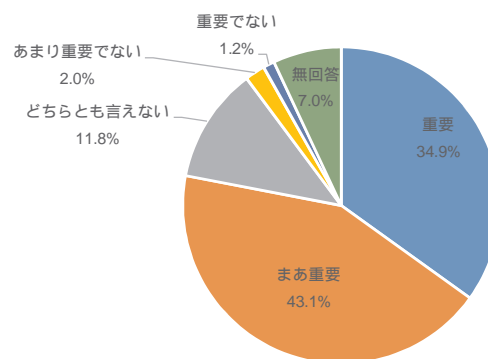
問4 9. 満足度 文化・歴史

1 そう思う	114	16.6%
2 ある程度そう思う	401	58.4%
3 あまり思わない	83	12.1%
4 思わない	18	2.6%
5 わからない	56	8.2%
無回答	15	2.2%



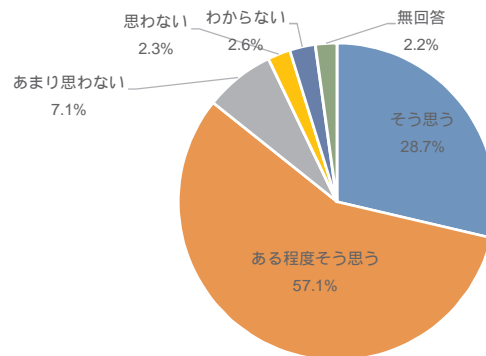
問4 9. 重要度

1 重要	240	34.9%
2 まあ重要	296	43.1%
3 どちらとも言えない	81	11.8%
4 あまり重要でない	14	2.0%
5 重要でない	8	1.2%
無回答	48	7.0%



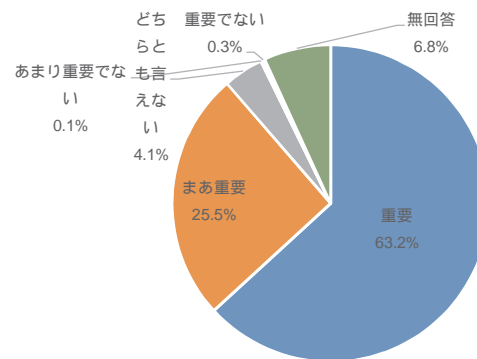
問4 10. 満足度 安心安全な食

1	そう思う	197	28.7%
2	ある程度そう思う	392	57.1%
3	あまり思わない	49	7.1%
4	思わない	16	2.3%
5	わからない	18	2.6%
	無回答	15	2.2%



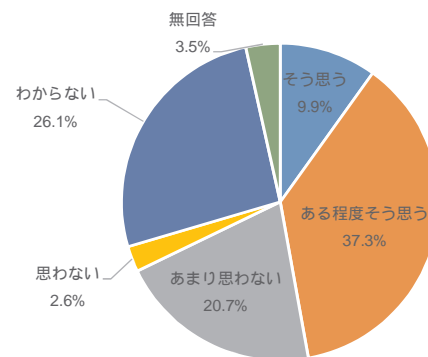
問4 10. 重要度

1	重要	434	63.2%
2	まあ重要	175	25.5%
3	どちらとも言えない	28	4.1%
4	あまり重要でない	1	0.1%
5	重要でない	2	0.3%
	無回答	47	6.8%



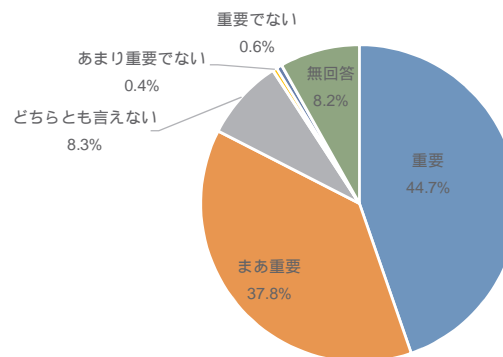
問4 11. 満足度 学校での環境教育

1	そう思う	68	9.9%
2	ある程度そう思う	256	37.3%
3	あまり思わない	142	20.7%
4	思わない	18	2.6%
5	わからない	179	26.1%
	無回答	24	3.5%



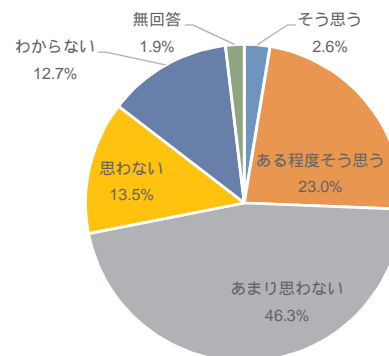
問4 11. 重要度

1 重要	307	44.7%
2 まあ重要	260	37.8%
3 どちらとも言えない	57	8.3%
4 あまり重要でない	3	0.4%
5 重要でない	4	0.6%
無回答	56	8.2%



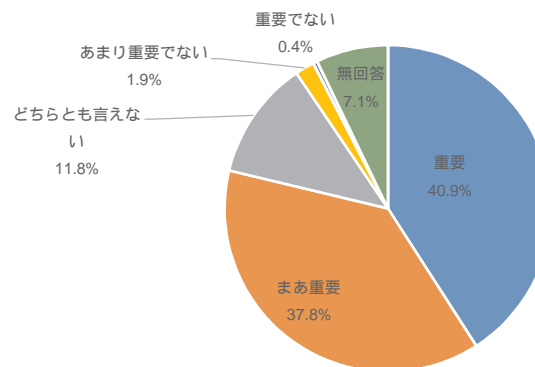
問4 12. 満足度 環境に対する意識

1 そう思う	18	2.6%
2 ある程度そう思う	158	23.0%
3 あまり思わない	318	46.3%
4 思わない	93	13.5%
5 わからない	87	12.7%
無回答	13	1.9%



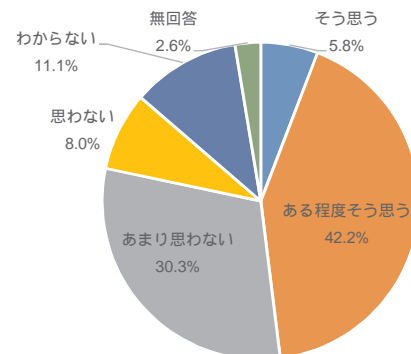
問4 12. 重要度

1 重要	281	40.9%
2 まあ重要	260	37.8%
3 どちらとも言えない	81	11.8%
4 あまり重要でない	13	1.9%
5 重要でない	3	0.4%
無回答	49	7.1%



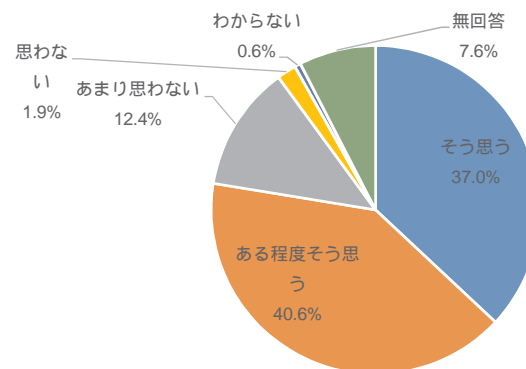
問4 13. 満足度 行政の環境に対する啓発・施策

1	そう思う	40	5.8%
2	ある程度そう思う	290	42.2%
3	あまり思わない	208	30.3%
4	思わない	55	8.0%
5	わからない	76	11.1%
	無回答	18	2.6%



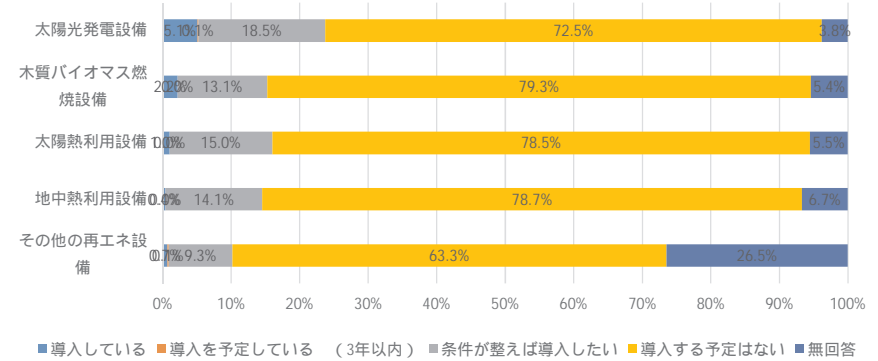
問4 13. 重要度

1	そう思う	254	37.0%
2	ある程度そう思う	279	40.6%
3	あまり思わない	85	12.4%
4	思わない	13	1.9%
5	わからない	4	0.6%
	無回答	52	7.6%



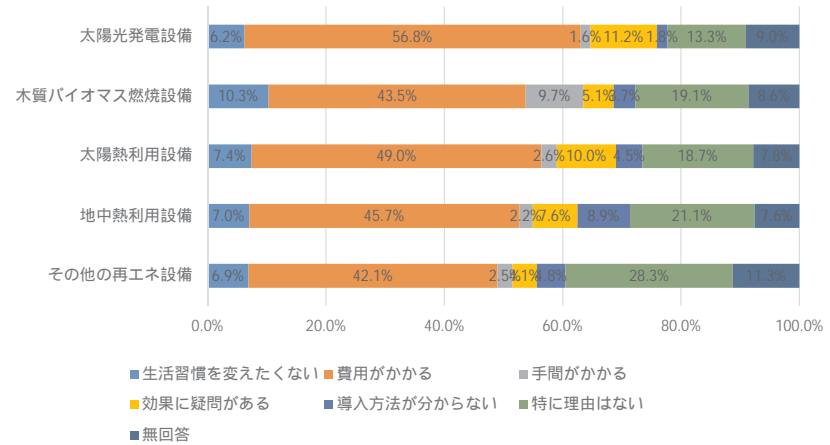
問5 家庭への設備導入

	導入している	導入を予定している（3年以内）	条件が整えば導入したい	導入する予定はない	無回答
1 太陽光発電設備	5.1%	0.1%	18.5%	72.5%	3.8%
2 木質バイオマス燃焼設備	2.2%	0.0%	13.1%	79.3%	5.4%
3 太陽熱利用設備	1.0%	0.0%	15.0%	78.5%	5.5%
4 地中熱利用設備	0.4%	0.0%	14.1%	78.7%	6.7%
5 その他の再エネ設備	0.7%	0.1%	9.3%	63.3%	26.5%



問5 導入を妨げる理由

	生活習慣を変えたくない	費用がかかる	手間がかかる	効果に疑問がある	導入方法が分からない	特に理由はない	無回答
1 太陽光発電設備	6.2%	56.8%	1.6%	11.2%	1.8%	13.3%	9.0%
2 木質バイオマス燃焼設備	10.3%	43.5%	9.7%	5.1%	3.7%	19.1%	8.6%
3 太陽熱利用設備	7.4%	49.0%	2.6%	10.0%	4.5%	18.7%	7.8%
4 地中熱利用設備	7.0%	45.7%	2.2%	7.6%	8.9%	21.1%	7.6%
5 その他の再エネ設備	6.9%	42.1%	2.5%	4.1%	4.8%	28.3%	11.3%



設定外の回答

- 電気
- 風車
- 風力発電
- 二人とも年だから今から何をやっても金がかかる
- 生活環境を変えたくない・費用がかかる・効果に疑問
- 1・3主な理由は雪
- 生活環境を変えたくない
- 費用、手間がかかる
- 老人（80歳）二人なので今のままで過ごしたい
- 老人世帯なので
- 費用がかかる手間がかかる
- お金
- 風力による小発電
- エコキュート
- 小水力発電、風力等
- 費用、手間がかかる
- 老人（80歳）二人なので今のままで過ごしたい

< 太陽光発電設備の導入を妨げる理由 >

借家
高齢である
雪が多くてムリだと思うから
雪の量で屋根には不適
償却できるのか？
以前していたがメンテナンス清掃にコストがかかる
1人暮らしだから
制度が不備と思う
日暮が早い、雪が多い

< 木質バイオマス燃焼設備の導入を妨げる理由 >

借家
高齢である
高齢になるため
部分暖房で充分
必要性がない
設備が無い
体力がない
体力ナシ

< 太陽熱利用設備の導入を妨げる理由 >

借家
過去にしました
高齢である
自分でつくっている
必要性がない
設備が無い

< 地中熱利用設備の導入を妨げる理由 >

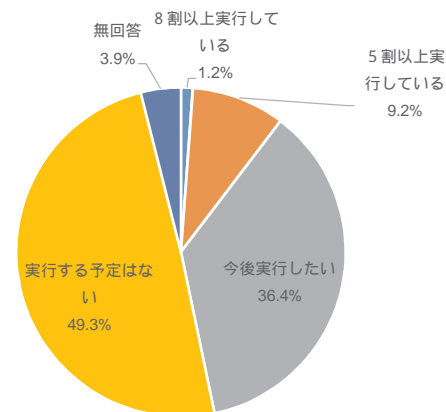
借家
高齢である
井戸を掘ったのに出なくなった
必要性がない
設備が無い

< その他の再エネ設備の導入を妨げる理由 >

借家
高齢である
必要性がない

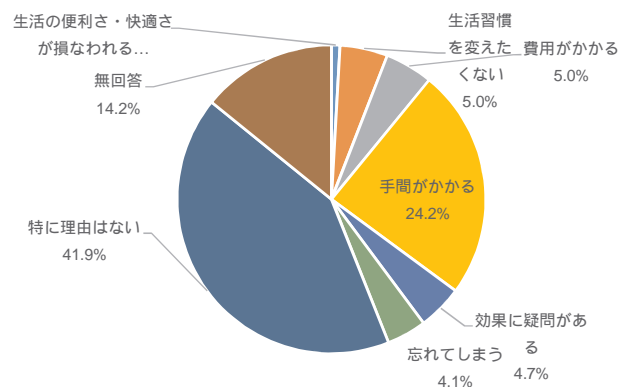
問6 1. 実行状況 学習会・講演会への参加

1	8割以上実行している	8	1.2%
2	5割以上実行している	63	9.2%
3	今後実行したい	250	36.4%
4	実行する予定はない	339	49.3%
	無回答	27	3.9%



問6 1. 実行しない理由

1	生活の便利さ・快適さが損なわれる	3	0.9%
2	生活習慣を変えたくない	17	5.0%
3	費用がかかる	17	5.0%
4	手間がかかる	82	24.2%
5	効果に疑問がある	16	4.7%
6	忘れてしまう	14	4.1%
7	特に理由はない	142	41.9%
	無回答	48	14.2%



設定外の回答

< 環境に関する取組み(学習会や講演会に参加したい) >

自治会ごとに出前学習会はどうでしょうか

< 環境に関する取組み(学習会や講演会に参加する予定はない) >

機会がない

高齢

年齢

時間がない

時間によろがない

興味がない

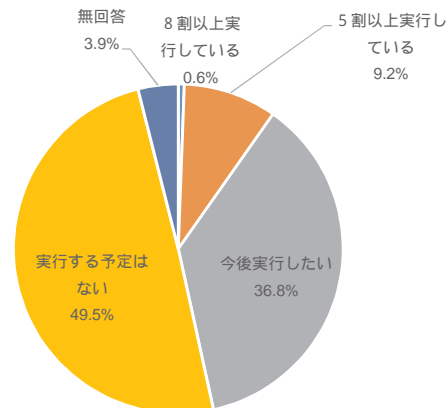
移動が大変

家族都合

高齢

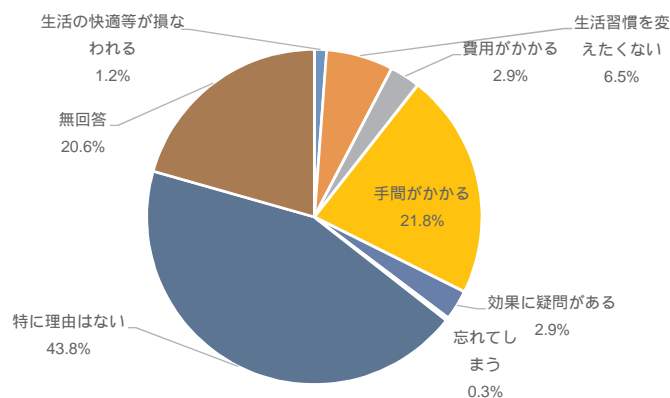
問6 2. 実行状況 イベントへの参加

1	8割以上実行している	4	0.6%
2	5割以上実行している	63	9.2%
3	今後実行したい	253	36.8%
4	実行する予定はない	340	49.5%
	無回答	27	3.9%



問6 2. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	4	1.2%
2	生活習慣を変えたくない	22	6.5%
3	費用がかかる	10	2.9%
4	手間がかかる	74	21.8%
5	効果に疑問がある	10	2.9%
6	忘れてしまう	1	0.3%
7	特に理由はない	149	43.8%
	無回答	70	20.6%



設定外の回答

< 環境に関する取組み(自然観察や自然散策に参加したい) >

行きたい気持ちはあるが

< 環境に関する取組み(自然観察や自然散策に参加する予定はない) >

膝が悪い

65を越えているので参加できない

健康上

歩けない

体力(腰痛)

年令だから

高齢

高齢の為

腰が痛い

自分でいっている

車移動 足が悪い 散策無理

家族都合

老齢のため

体力がない

足が痛くて参加できない

体力なし

畑仕事をしている為にいるんな物に出会う

高齢

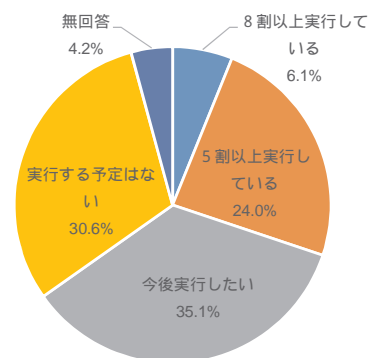
健康問題

働いていてできない

時間がない

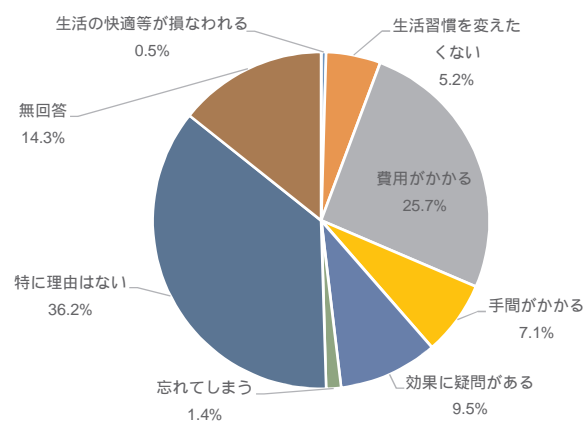
問6 3. 実行状況 環境の配慮した農作物

1	8割以上実行している	42	6.1%
2	5割以上実行している	165	24.0%
3	今後実行したい	241	35.1%
4	実行する予定はない	210	30.6%
	無回答	29	4.2%



問6 3. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	0.5%
2	生活習慣を変えたくない	11	5.2%
3	費用がかかる	54	25.7%
4	手間がかかる	15	7.1%
5	効果に疑問がある	20	9.5%
6	忘れてしまう	3	1.4%
7	特に理由はない	76	36.2%
	無回答	30	14.3%



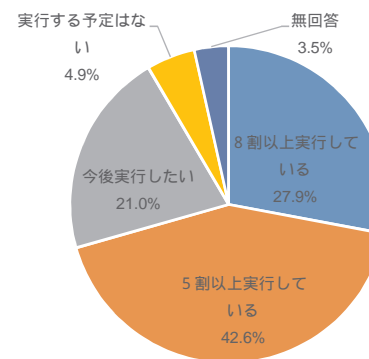
設定外の回答

< 環境に配慮した農作物の購入（積極的に購入する予定はない） >

- 5割以下
- 農家でない
- 興味がない
- 自家栽培

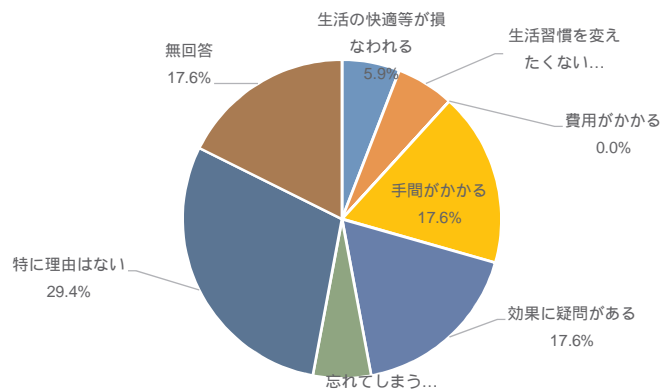
問6 4. 実行状況 余分な包装は断る

1	8割以上実行している	192	27.9%
2	5割以上実行している	293	42.6%
3	今後実行したい	144	21.0%
4	実行する予定はない	34	4.9%
	無回答	24	3.5%



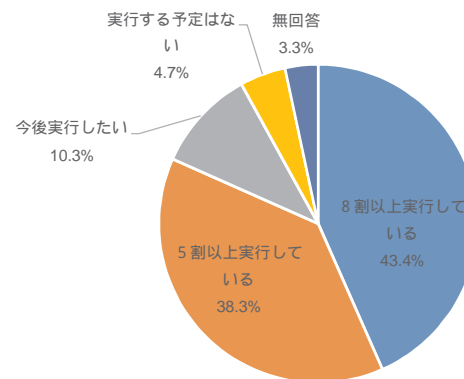
問6 4. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	2	5.9%
2	生活習慣を変えたくない	2	5.9%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	6	17.6%
5	効果に疑問がある	6	17.6%
6	忘れてしまう	2	5.9%
7	特に理由はない	10	29.4%
	無回答	6	17.6%



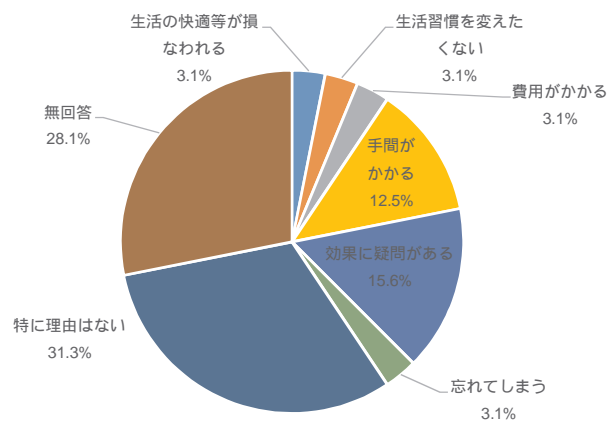
問6 5. 実行状況 詰め替え製品

1	8割以上実行している	298	43.4%
2	5割以上実行している	263	38.3%
3	今後実行したい	71	10.3%
4	実行する予定はない	32	4.7%
	無回答	23	3.3%



問6 5. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	3.1%
2	生活習慣を変えたくない	1	3.1%
3	費用がかかる	1	3.1%
4	手間がかかる	4	12.5%
5	効果に疑問がある	5	15.6%
6	忘れてしまう	1	3.1%
7	特に理由はない	10	31.3%
	無回答	9	28.1%

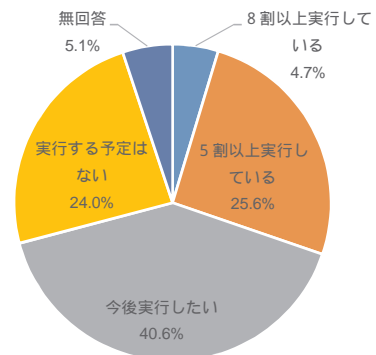


設定外の回答

< 詰め替えできる製品の購入(5割程度実行) >
 やすい方を買う

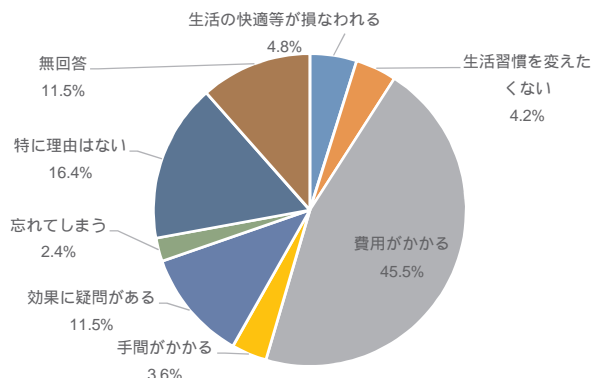
問6 6. 実行状況 リサイクル商品

1	8割以上実行している	32	4.7%
2	5割以上実行している	176	25.6%
3	今後実行したい	279	40.6%
4	実行する予定はない	165	24.0%
	無回答	35	5.1%



問6 6. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	8	4.8%
2	生活習慣を変えたくない	7	4.2%
3	費用がかかる	75	45.5%
4	手間がかかる	6	3.6%
5	効果に疑問がある	19	11.5%
6	忘れてしまう	4	2.4%
7	特に理由はない	27	16.4%
	無回答	19	11.5%



設定外の回答

<なるべくリサイクル製品を購入(今後実行したい)>

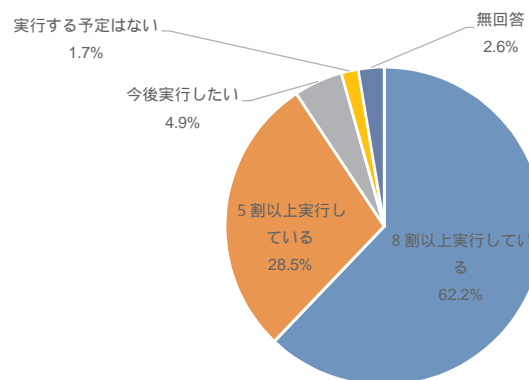
リサイクル商品がなにか見えずわからない？

<なるべくリサイクル製品を購入(実行する予定はない)>

どれがリサイクルかわからない

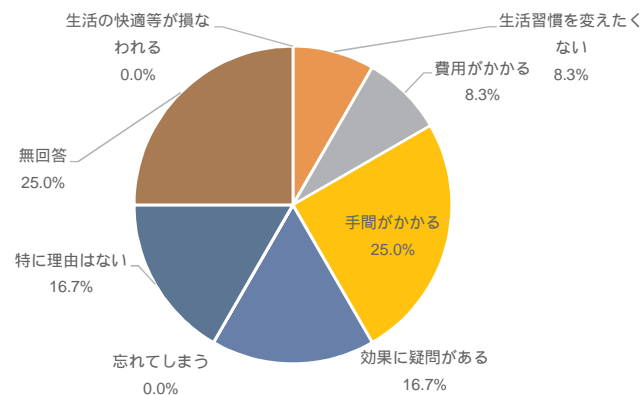
問6 7. 実行状況 資源ゴミの分別

1	8割以上実行している	427	62.2%
2	5割以上実行している	196	28.5%
3	今後実行したい	34	4.9%
4	実行する予定はない	12	1.7%
	無回答	18	2.6%



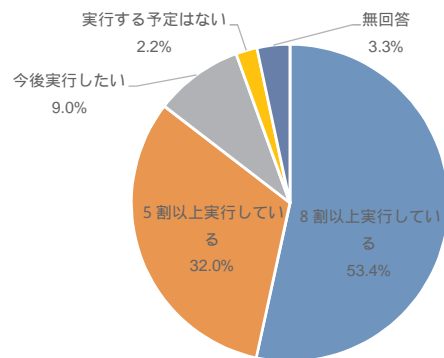
問6 7. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	1	8.3%
3	費用がかかる	1	8.3%
4	手間がかかる	3	25.0%
5	効果に疑問がある	2	16.7%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	2	16.7%
	無回答	3	25.0%



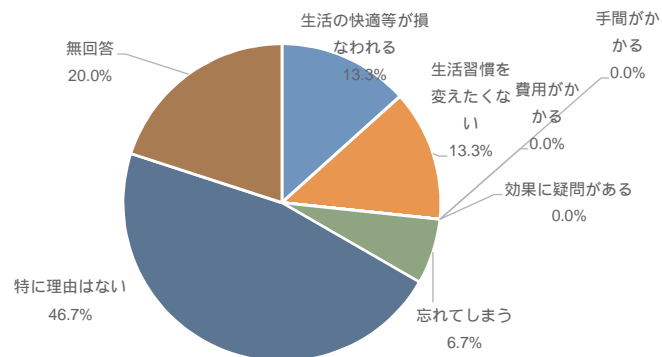
問6 8. 実行状況 食品ロス低減

1	8割以上実行している	367	53.4%
2	5割以上実行している	220	32.0%
3	今後実行したい	62	9.0%
4	実行する予定はない	15	2.2%
	無回答	23	3.3%



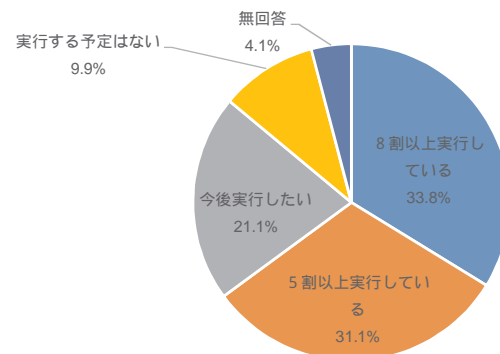
問6 8. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	2	13.3%
2	生活習慣を変えたくない	2	13.3%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	1	6.7%
7	特に理由はない	7	46.7%
	無回答	3	20.0%



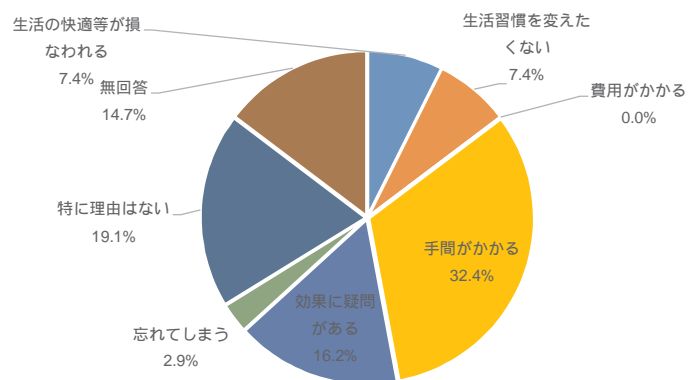
問6 9. 実行状況 マイ箸・マイボトル

1	8割以上実行している	232	33.8%
2	5割以上実行している	214	31.1%
3	今後実行したい	145	21.1%
4	実行する予定はない	68	9.9%
	無回答	28	4.1%



問6 9. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	5	7.4%
2	生活習慣を変えたくない	5	7.4%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	22	32.4%
5	効果に疑問がある	11	16.2%
6	忘れてしまう	2	2.9%
7	特に理由はない	13	19.1%
	無回答	10	14.7%



設定外の回答

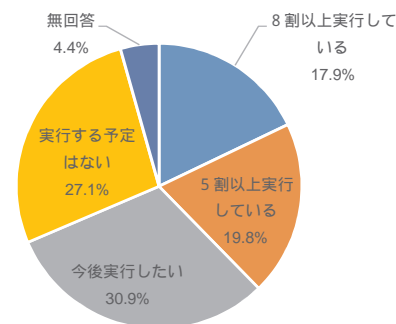
< マイ箸やマイボトルの持参(実行する予定はない) >

洗うのに高い水を使う

T.P.Oと衛生面

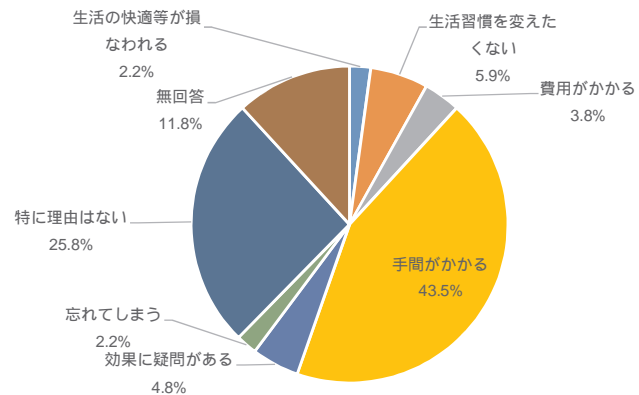
問6 10. 実行状況 グリーンカーテン

1	8割以上実行している	123	17.9%
2	5割以上実行している	136	19.8%
3	今後実行したい	212	30.9%
4	実行する予定はない	186	27.1%
	無回答	30	4.4%



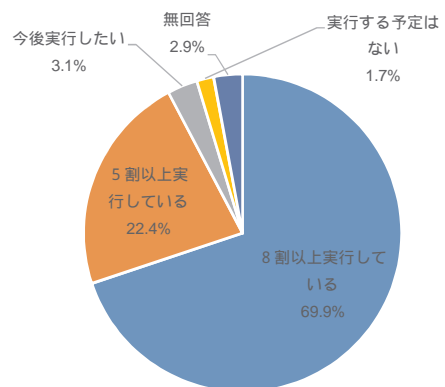
問6 10. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	4	2.2%
2	生活習慣を変えたくない	11	5.9%
3	費用がかかる	7	3.8%
4	手間がかかる	81	43.5%
5	効果に疑問がある	9	4.8%
6	忘れてしまう	4	2.2%
7	特に理由はない	48	25.8%
	無回答	22	11.8%



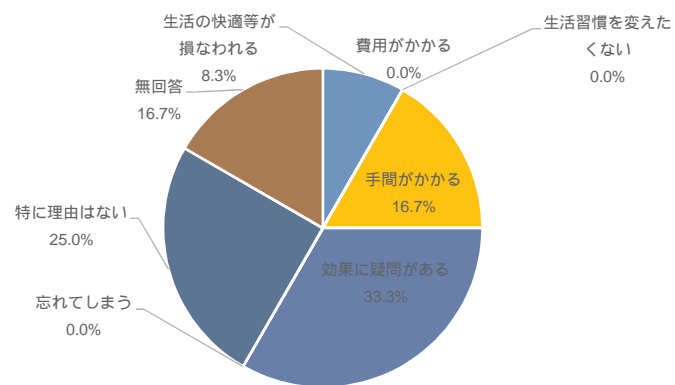
問6 11. 実行状況 蛇口の水をこまめに止める

1	8割以上実行している	480	69.9%
2	5割以上実行している	154	22.4%
3	今後実行したい	21	3.1%
4	実行する予定はない	12	1.7%
	無回答	20	2.9%



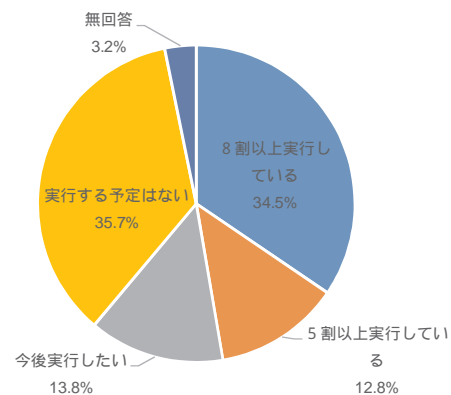
問6 11. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	8.3%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	2	16.7%
5	効果に疑問がある	4	33.3%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	3	25.0%
	無回答	2	16.7%



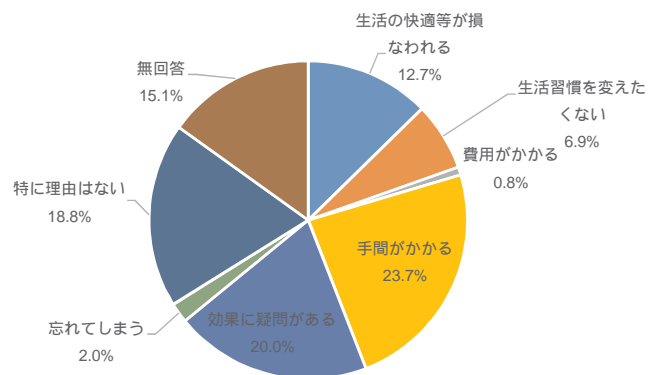
問6 12. 実行状況 風呂の残り湯で洗濯

1	8割以上実行している	237	34.5%
2	5割以上実行している	88	12.8%
3	今後実行したい	95	13.8%
4	実行する予定はない	245	35.7%
	無回答	22	3.2%



問6 12. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	31	12.7%
2	生活習慣を変えたくない	17	6.9%
3	費用がかかる	2	0.8%
4	手間がかかる	58	23.7%
5	効果に疑問がある	49	20.0%
6	忘れてしまう	5	2.0%
7	特に理由はない	46	18.8%
	無回答	37	15.1%



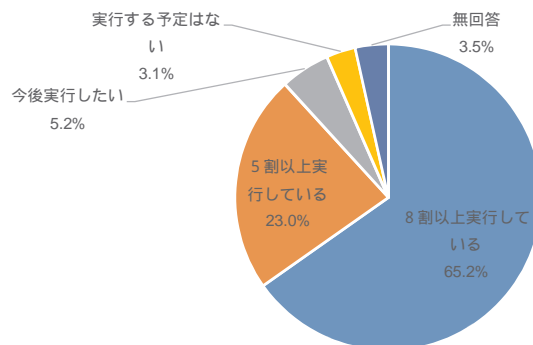
設定外の回答

< 風呂の残り湯の選択等に利用(実行する予定はない) >

- 不衛生
- 毎日交換
- 汚れが気になる
- フロがない
- 衛生面
- 共同風呂に行っているのだから
- 嫌だから

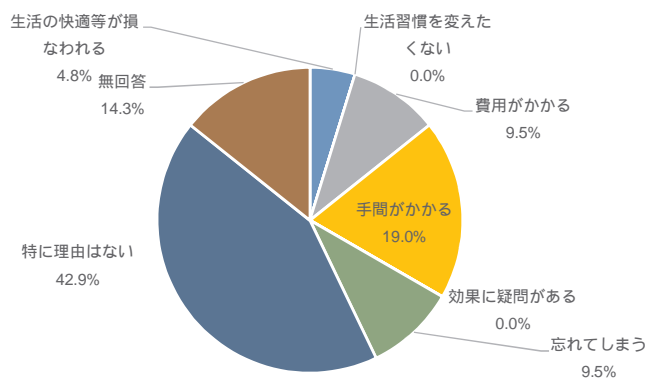
問6 13. 実行状況 洗濯洗剤、適量使用

1	8割以上実行している	448	65.2%
2	5割以上実行している	158	23.0%
3	今後実行したい	36	5.2%
4	実行する予定はない	21	3.1%
	無回答	24	3.5%



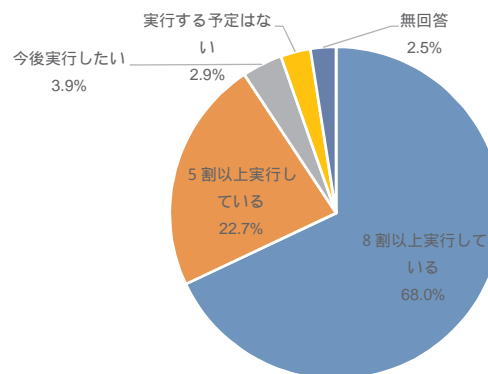
問6 13. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	4.8%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	2	9.5%
4	手間がかかる	4	19.0%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	2	9.5%
7	特に理由はない	9	42.9%
	無回答	3	14.3%



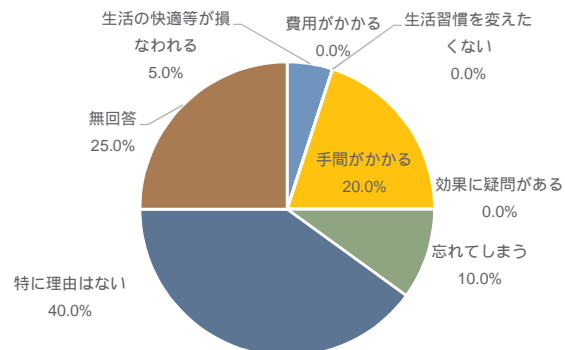
問6 14. 実行状況 生ごみの水切り

1	8割以上実行している	467	68.0%
2	5割以上実行している	156	22.7%
3	今後実行したい	27	3.9%
4	実行する予定はない	20	2.9%
	無回答	17	2.5%



問6 14. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	5.0%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	4	20.0%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	2	10.0%
7	特に理由はない	8	40.0%
	無回答	5	25.0%



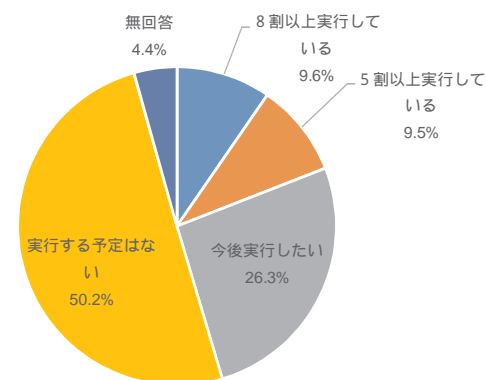
設定外の回答

< 生ごみの水切り >

- 畑に穴
- ださない
- 庭のコンポストへ

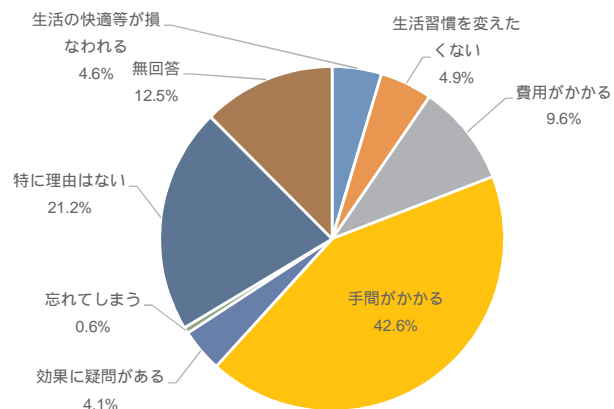
問6 15. 実行状況 生ごみの堆肥化

1	8割以上実行している	66	9.6%
2	5割以上実行している	65	9.5%
3	今後実行したい	181	26.3%
4	実行する予定はない	345	50.2%
	無回答	30	4.4%



問6 15. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	16	4.6%
2	生活習慣を変えたくない	17	4.9%
3	費用がかかる	33	9.6%
4	手間がかかる	147	42.6%
5	効果に疑問がある	14	4.1%
6	忘れてしまう	2	0.6%
7	特に理由はない	73	21.2%
	無回答	43	12.5%



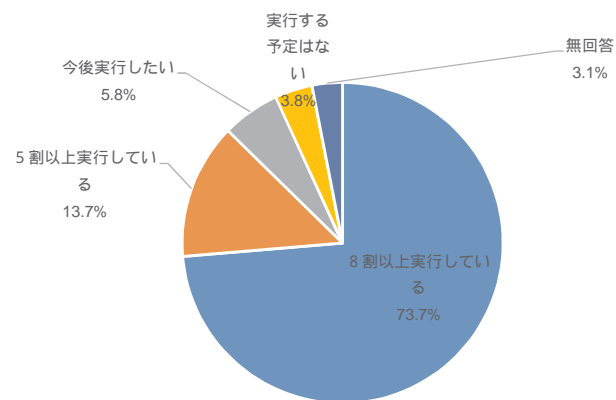
設定外の回答

< 生ごみの堆肥化(実行する予定はない) >

- 土地
- 少ないサイズを買う
- 使う予定がない
- 堆肥にしたとしても用途がない
- 快適さが損なわれる
- 土地がない
- やる場所がない

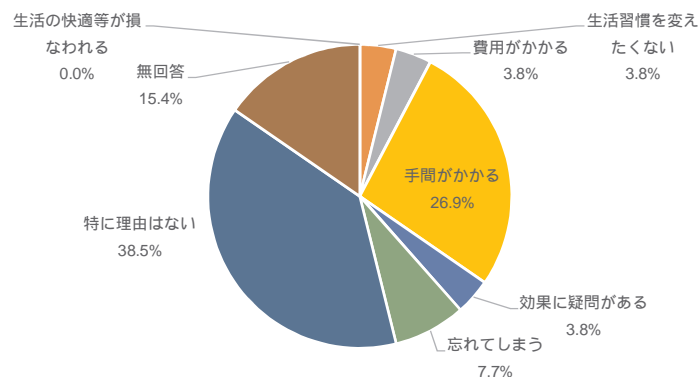
問6 16. 実行状況 食用油は排水口に流さない

1	8割以上実行している	506	73.7%
2	5割以上実行している	94	13.7%
3	今後実行したい	40	5.8%
4	実行する予定はない	26	3.8%
	無回答	21	3.1%



問6 16. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	1	3.8%
3	費用がかかる	1	3.8%
4	手間がかかる	7	26.9%
5	効果に疑問がある	1	3.8%
6	忘れてしまう	2	7.7%
7	特に理由はない	10	38.5%
	無回答	4	15.4%

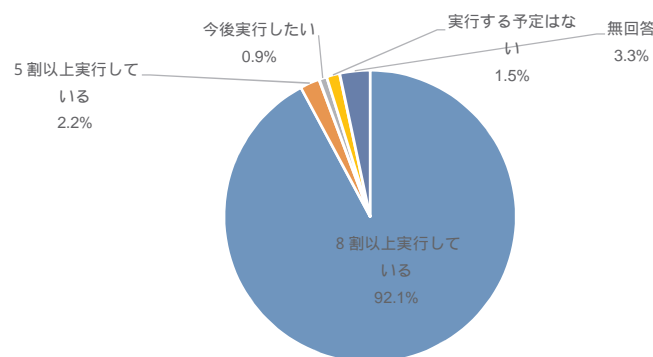


設定外の回答

< 食用油は排水溝に流さない(8割以上実行) >
 かためて処理している
 コンポストへ

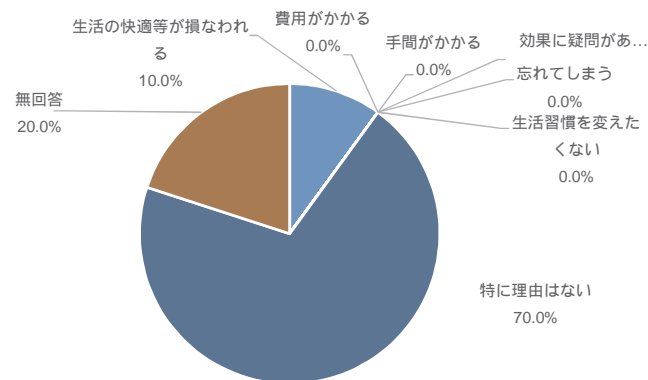
問6 17. 実行状況 ボイ捨てしない

1	8割以上実行している	633	92.1%
2	5割以上実行している	15	2.2%
3	今後実行したい	6	0.9%
4	実行する予定はない	10	1.5%
	無回答	23	3.3%



問6 17. 実行しない理由

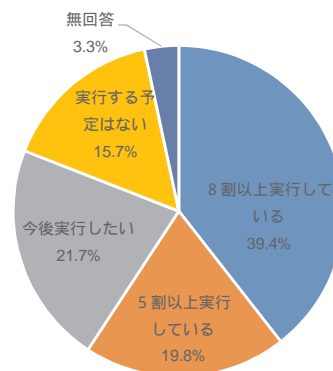
1	生活の快適等が損なわれる	1	10.0%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	7	70.0%
	無回答	2	20.0%



< 空き缶やたばこ吸い殻のボイ捨てをしない(8割以上実行) >
 のんでいない

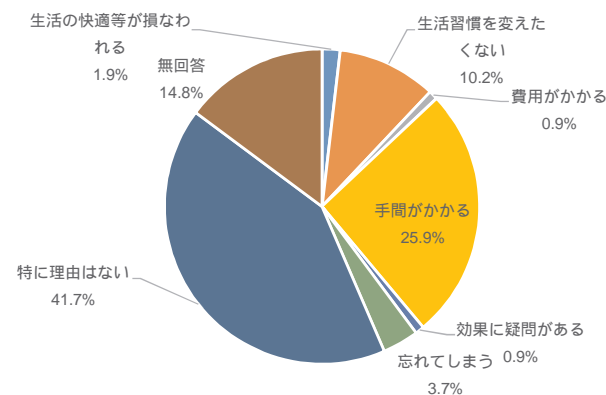
問6 18. 実行状況 清掃活動への参加

1	8割以上実行している	271	39.4%
2	5割以上実行している	136	19.8%
3	今後実行したい	149	21.7%
4	実行する予定はない	108	15.7%
	無回答	23	3.3%



問6 18. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	2	1.9%
2	生活習慣を変えたくない	11	10.2%
3	費用がかかる	1	0.9%
4	手間がかかる	28	25.9%
5	効果に疑問がある	1	0.9%
6	忘れてしまう	4	3.7%
7	特に理由はない	45	41.7%
	無回答	16	14.8%



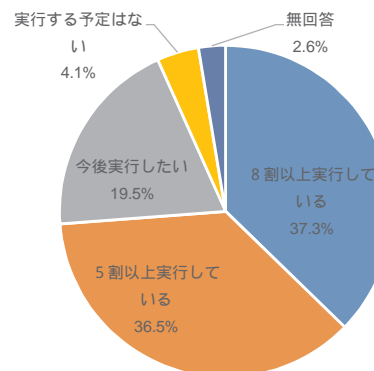
<地域での河川清掃やクリーン作戦への参加(5割程度実行)>
イベント等に参加は億劫である

<地域での河川清掃やクリーン作戦への参加(今後実行したい)>
土堤草刈りは高齢化で不参加と町内会判断した

<地域での河川清掃やクリーン作戦への参加(実行する予定はない)>
体力
足が悪い
あまり集落がない・クリーン作戦など・7月川清掃など

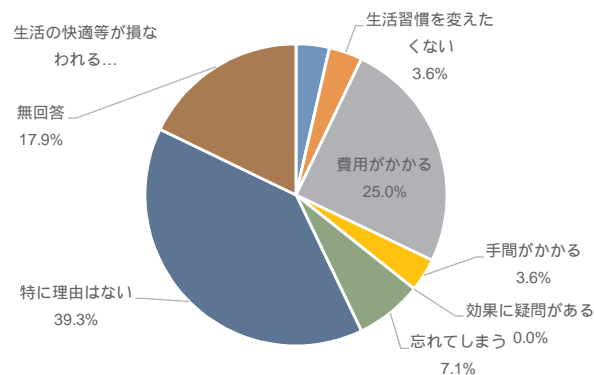
問6-2 1. 実行状況 省エネルギー型家電

1	8割以上実行している	256	37.3%
2	5割以上実行している	251	36.5%
3	今後実行したい	134	19.5%
4	実行する予定はない	28	4.1%
	無回答	18	2.6%



問6-2 1. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	3.6%
2	生活習慣を変えたくない	1	3.6%
3	費用がかかる	7	25.0%
4	手間がかかる	1	3.6%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	2	7.1%
7	特に理由はない	11	39.3%
	無回答	5	17.9%



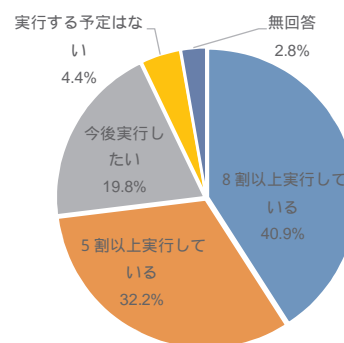
設定外の回答

<家電製品の省エネルギー型の購入(5割程度実行)>

こわれないので買わない

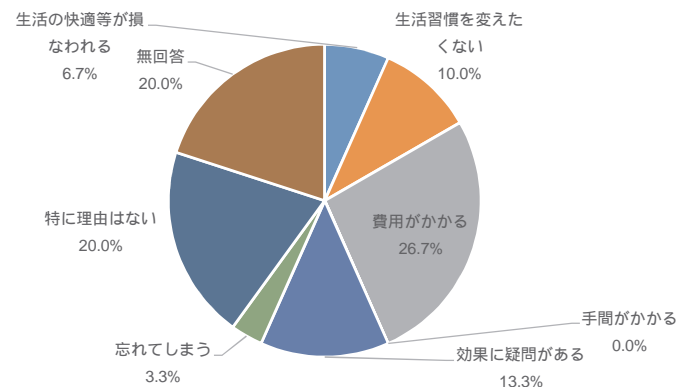
問6-2 2. 実行状況 LED照明

1	8割以上実行している	281	40.9%
2	5割以上実行している	221	32.2%
3	今後実行したい	136	19.8%
4	実行する予定はない	30	4.4%
	無回答	19	2.8%



問6-2 2. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	2	6.7%
2	生活習慣を変えたくない	3	10.0%
3	費用がかかる	8	26.7%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	4	13.3%
6	忘れてしまう	1	3.3%
7	特に理由はない	6	20.0%
	無回答	6	20.0%



設定外の回答

<家電製品の省エネルギー型の購入(5割程度実行)>

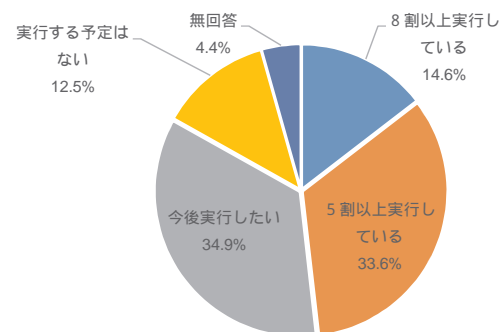
こわれないので買わない

<照明のLEDなど省エネルギー型の購入(実行する予定はない)>

T.P.O

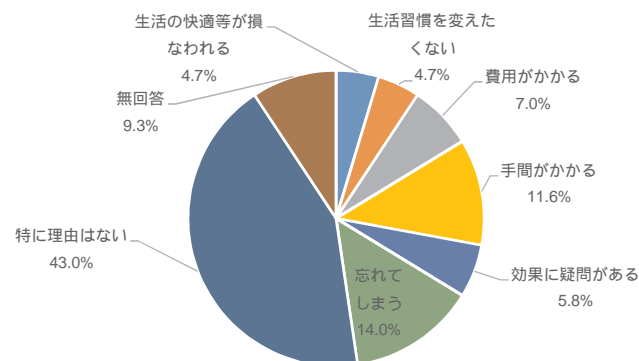
問6-2 3. 実行状況 エコマーク等のラベル付き商品

1	8割以上実行している	100	14.6%
2	5割以上実行している	231	33.6%
3	今後実行したい	240	34.9%
4	実行する予定はない	86	12.5%
	無回答	30	4.4%



問6-2 3. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	4	4.7%
2	生活習慣を変えたくない	4	4.7%
3	費用がかかる	6	7.0%
4	手間がかかる	10	11.6%
5	効果に疑問がある	5	5.8%
6	忘れてしまう	12	14.0%
7	特に理由はない	37	43.0%
	無回答	8	9.3%



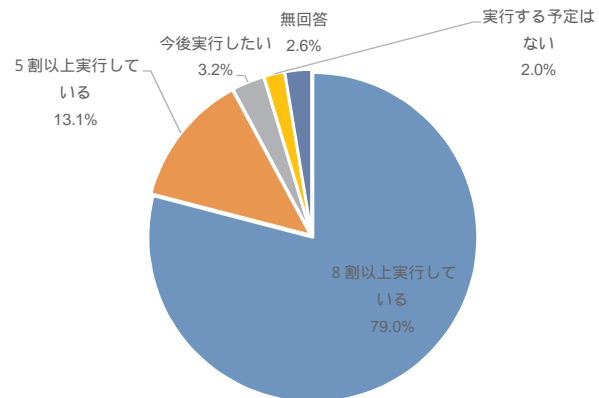
設定外の回答

<エコマーク等の環境ラベル付き商品の購入(実行する予定はない)>

T.P.O

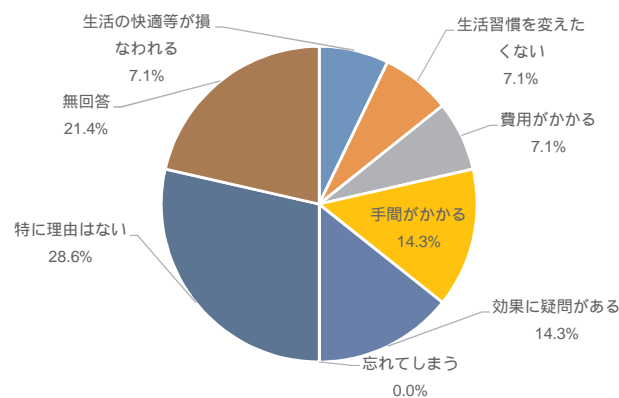
問6-2 4. 実行状況 マイバック

1	8割以上実行している	543	79.0%
2	5割以上実行している	90	13.1%
3	今後実行したい	22	3.2%
4	実行する予定はない	14	2.0%
	無回答	18	2.6%



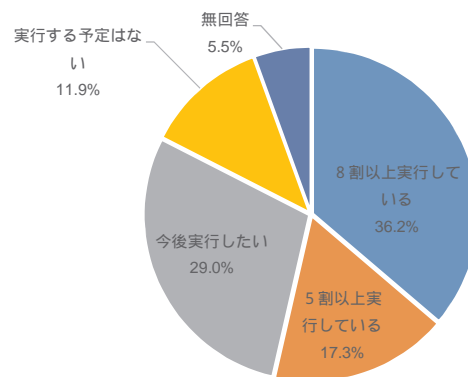
問6-2 4. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	7.1%
2	生活習慣を変えたくない	1	7.1%
3	費用がかかる	1	7.1%
4	手間がかかる	2	14.3%
5	効果に疑問がある	2	14.3%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	4	28.6%
	無回答	3	21.4%



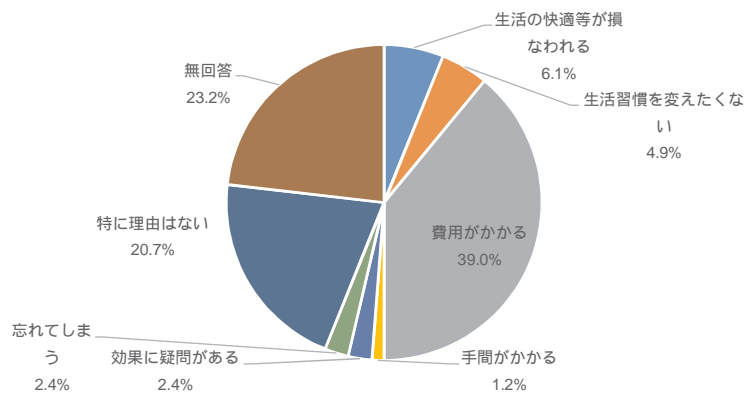
問6-2 5. 実行状況 低公害車・低燃費車

1	8割以上実行している	249	36.2%
2	5割以上実行している	119	17.3%
3	今後実行したい	199	29.0%
4	実行する予定はない	82	11.9%
	無回答	38	5.5%



問6-2 5. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	5	6.1%
2	生活習慣を変えたくない	4	4.9%
3	費用がかかる	32	39.0%
4	手間がかかる	1	1.2%
5	効果に疑問がある	2	2.4%
6	忘れてしまう	2	2.4%
7	特に理由はない	17	20.7%
	無回答	19	23.2%



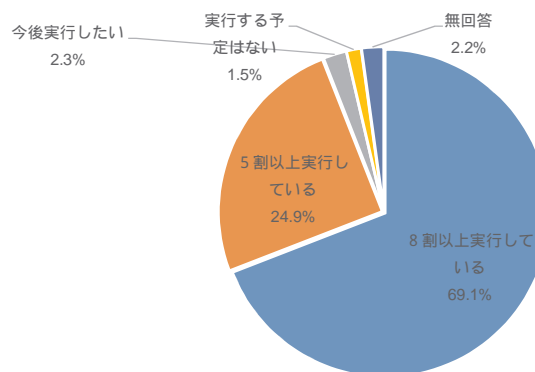
設定外の回答

< 低公害車や低燃費車の購入（実行する予定はない） >

- 返納する様な年齢なので
- 免許証返納
- 車がない
- 運転免許がない
- 費用がかかる
- 車なし
- 無免許

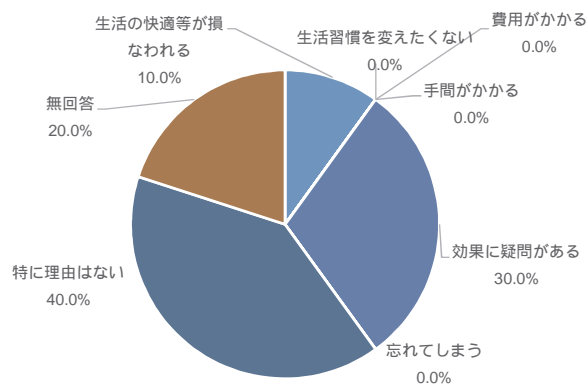
問6-2 6. 実行状況 不要な照明はこまめに消す

1	8割以上実行している	475	69.1%
2	5割以上実行している	171	24.9%
3	今後実行したい	16	2.3%
4	実行する予定はない	10	1.5%
	無回答	15	2.2%



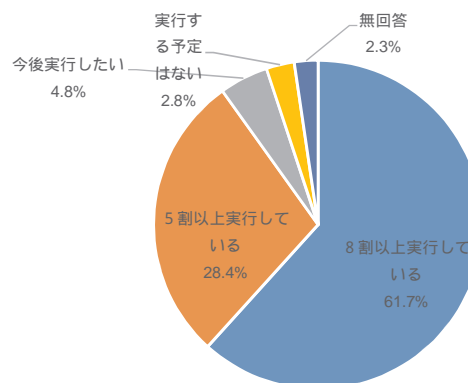
問6-2 6. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	10.0%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	3	30.0%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	4	40.0%
	無回答	2	20.0%



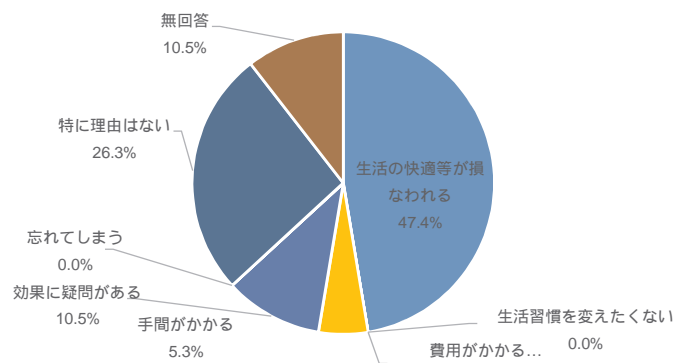
問6-2 7. 実行状況 エアコン等の使用時間・設定温度

1	8割以上実行している	424	61.7%
2	5割以上実行している	195	28.4%
3	今後実行したい	33	4.8%
4	実行する予定はない	19	2.8%
	無回答	16	2.3%



問6-2 7. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	9	47.4%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	1	5.3%
5	効果に疑問がある	2	10.5%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	5	26.3%
	無回答	2	10.5%

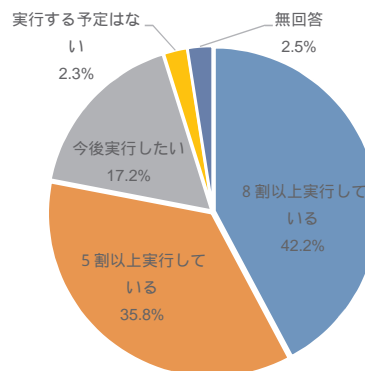


設定外の回答

< エアコンやこたつの使用時に時間や温度に気をつける >
 つかってない

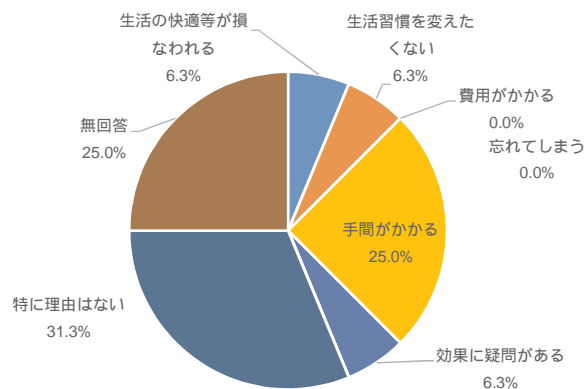
問6-2 8. 実行状況 掃除機等フィルターの清掃

1	8割以上実行している	290	42.2%
2	5割以上実行している	246	35.8%
3	今後実行したい	118	17.2%
4	実行する予定はない	16	2.3%
	無回答	17	2.5%



問6-2 8. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	6.3%
2	生活習慣を変えたくない	1	6.3%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	4	25.0%
5	効果に疑問がある	1	6.3%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	5	31.3%
	無回答	4	25.0%

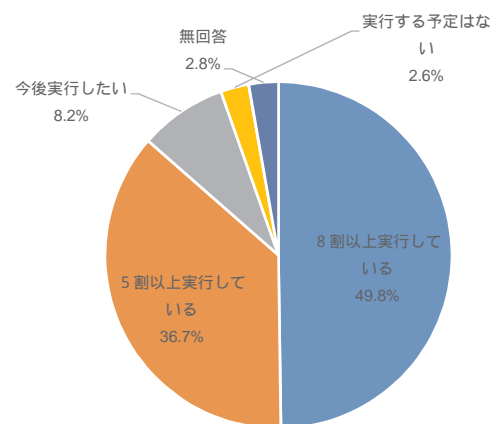


設定外の回答

< 掃除機やエアコンのフィルターを定期的に掃除 >
 ストープはしている

問6-2 9. 実行状況 家電製品はこまめに電源を切る

1	8割以上実行している	342	49.8%
2	5割以上実行している	252	36.7%
3	今後実行したい	56	8.2%
4	実行する予定はない	18	2.6%
	無回答	19	2.8%



問6-2 9. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	5.6%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	1	5.6%
4	手間がかかる	2	11.1%
5	効果に疑問がある	8	44.4%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	4	22.2%
	無回答	2	11.1%

設定外の回答

<家電製品はこまめに電源を切る(5割程度実行)>

家族みんながしていない

<家電製品はこまめに電源を切る(実行する予定はない)>

タイマーの再設定など

問6-2 10. 実行状況 電気製品のコンセントを抜く

1	8割以上実行している	163	23.7%
2	5割以上実行している	231	33.6%
3	今後実行したい	181	26.3%
4	実行する予定はない	96	14.0%
	無回答	16	2.3%

問6-2 10. 実行しない理由

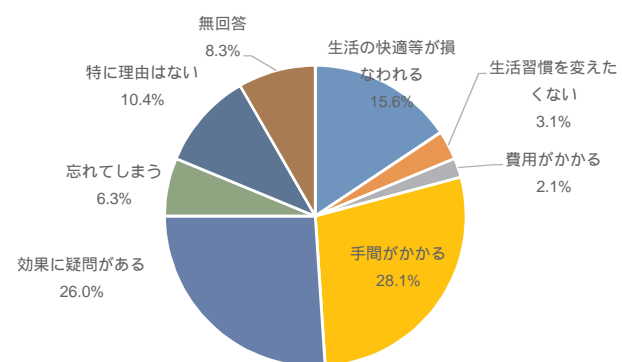
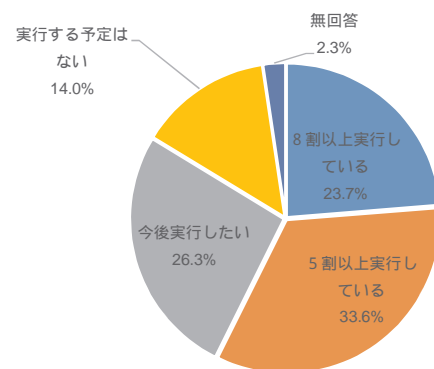
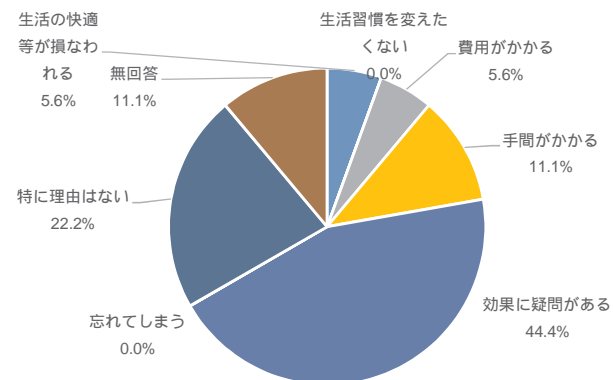
1	生活の快適等が損なわれる	15	15.6%
2	生活習慣を変えたくない	3	3.1%
3	費用がかかる	2	2.1%
4	手間がかかる	27	28.1%
5	効果に疑問がある	25	26.0%
6	忘れてしまう	6	6.3%
7	特に理由はない	10	10.4%
	無回答	8	8.3%

設定外の回答

<電気製品を使わないときはプラグをコンセントから抜く(実行する予定はない)>

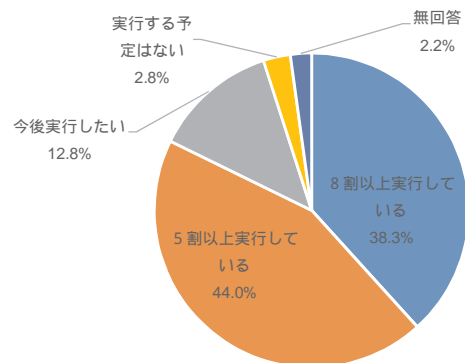
エアコンだけ(他は1)

プラグ、コンセントが壊れ易くなる



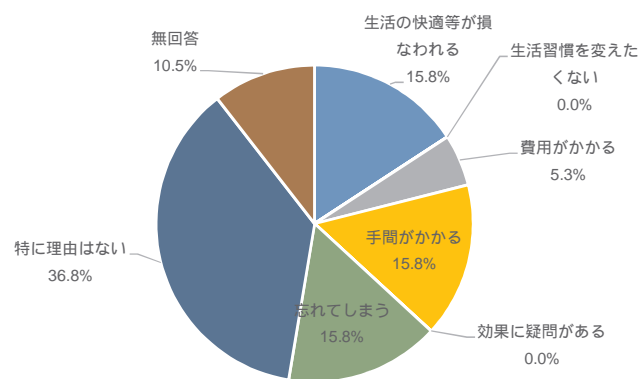
問6-2 11. 実行状況 冷蔵庫の詰め過ぎ、むやみに開けない

1	8割以上実行している	263	38.3%
2	5割以上実行している	302	44.0%
3	今後実行したい	88	12.8%
4	実行する予定はない	19	2.8%
	無回答	15	2.2%



問6-2 11. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	3	15.8%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	1	5.3%
4	手間がかかる	3	15.8%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	3	15.8%
7	特に理由はない	7	36.8%
	無回答	2	10.5%

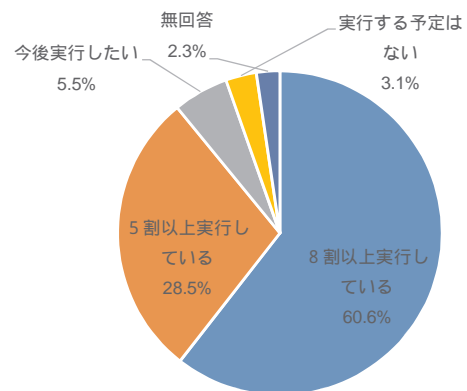


設定外の回答

<冷蔵庫に物を詰めすぎたり、むやみに開けない(5割程度実行)>
その時の状況で変化

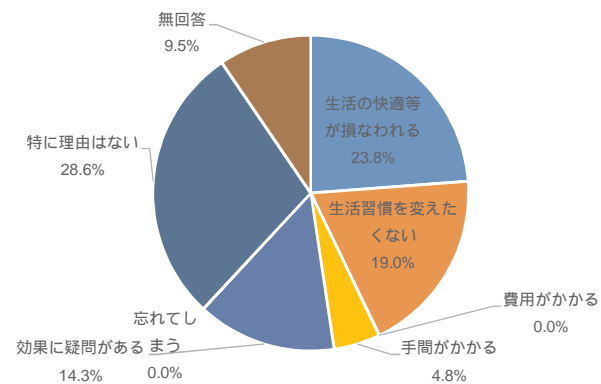
問6-2 12. 実行状況 洗濯はまとめ洗い

1	8割以上実行している	416	60.6%
2	5割以上実行している	196	28.5%
3	今後実行したい	38	5.5%
4	実行する予定はない	21	3.1%
	無回答	16	2.3%



問6-2 12. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	5	23.8%
2	生活習慣を変えたくない	4	19.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	1	4.8%
5	効果に疑問がある	3	14.3%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	6	28.6%
	無回答	2	9.5%



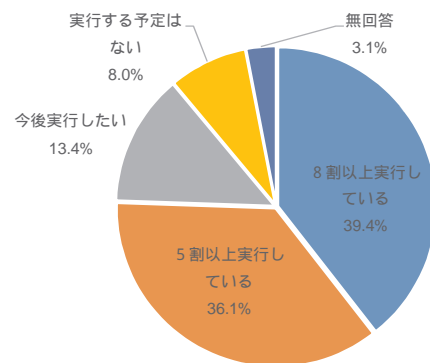
設定外の回答

< 洗濯はまとめて洗う(実行する予定はない) >

日時が長いと汚れが落ちない
毎日

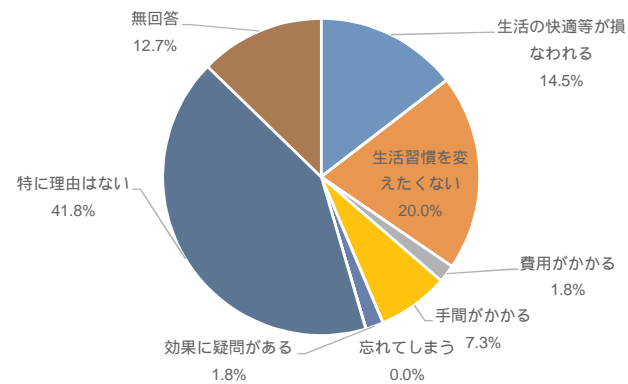
問6-2 13. 実行状況 風呂の追い炊き控える

1	8割以上実行している	271	39.4%
2	5割以上実行している	248	36.1%
3	今後実行したい	92	13.4%
4	実行する予定はない	55	8.0%
	無回答	21	3.1%



問6-2 13. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	8	14.5%
2	生活習慣を変えたくない	11	20.0%
3	費用がかかる	1	1.8%
4	手間がかかる	4	7.3%
5	効果に疑問がある	1	1.8%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	23	41.8%
	無回答	7	12.7%

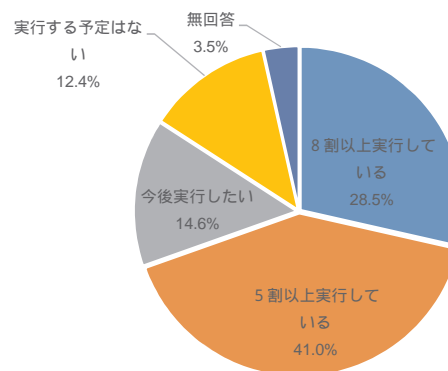


設定外の回答

- <風呂は家族で時間を空けずに入り追い炊きを控える(8割以上実行)>
追い炊き機能はない
- <風呂は家族で時間を空けずに入り追い炊きを控える(5割程度実行)>
家族のつごう
- <風呂は家族で時間を空けずに入り追い炊きを控える(実行する予定はない)>
追い炊き機能がない
フロなし
残り湯は若い人がいやがる
单身
共同風呂利用

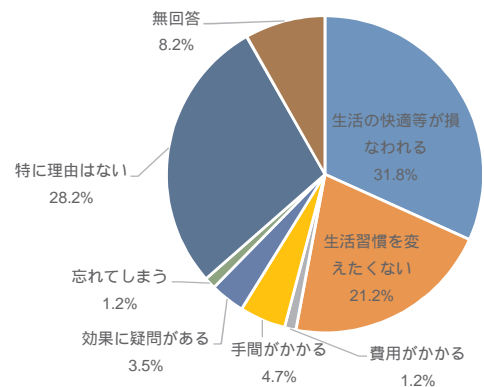
問6-2 14. 実行状況 シャワーの回数・時間短縮

1	8割以上実行している	196	28.5%
2	5割以上実行している	282	41.0%
3	今後実行したい	100	14.6%
4	実行する予定はない	85	12.4%
	無回答	24	3.5%



問6-2 14. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	27	31.8%
2	生活習慣を変えたくない	18	21.2%
3	費用がかかる	1	1.2%
4	手間がかかる	4	4.7%
5	効果に疑問がある	3	3.5%
6	忘れてしまう	1	1.2%
7	特に理由はない	24	28.2%
	無回答	7	8.2%



設定外の回答

<シャワーは回数や時間を短縮する(5割程度実行)>

家族のつごう

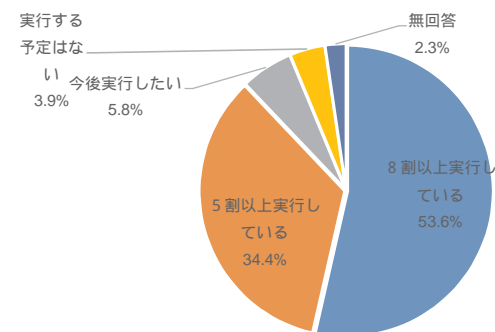
<シャワーは回数や時間を短縮する(実行する予定はない)>

シャワーなし

共同風呂利用

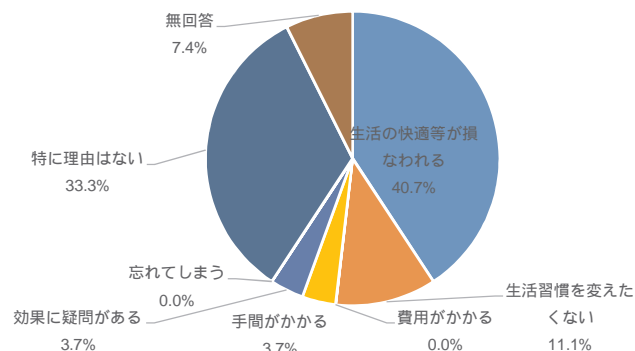
問6-2 15. 実行状況 暖房器具の使用時間や設定温度に気をつける

1	8割以上実行している	368	53.6%
2	5割以上実行している	236	34.4%
3	今後実行したい	40	5.8%
4	実行する予定はない	27	3.9%
	無回答	16	2.3%



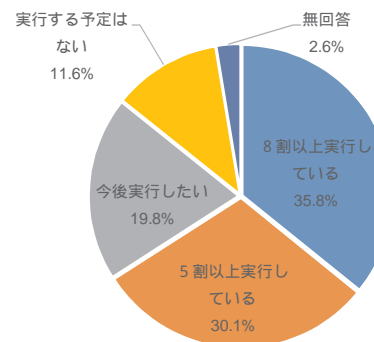
問6-2 15. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	11	40.7%
2	生活習慣を変えたくない	3	11.1%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	1	3.7%
5	効果に疑問がある	1	3.7%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	9	33.3%
	無回答	2	7.4%



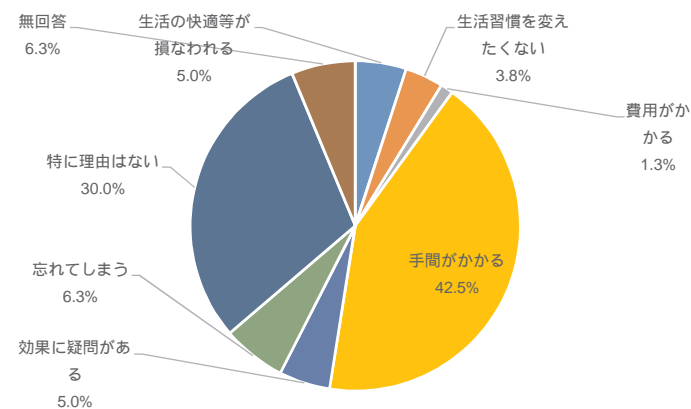
問6-2 16. 実行状況 電気・ガスなど使用料チェック

1	8割以上実行している	246	35.8%
2	5割以上実行している	207	30.1%
3	今後実行したい	136	19.8%
4	実行する予定はない	80	11.6%
	無回答	18	2.6%



問6-2 16. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	4	5.0%
2	生活習慣を変えたくない	3	3.8%
3	費用がかかる	1	1.3%
4	手間がかかる	34	42.5%
5	効果に疑問がある	4	5.0%
6	忘れてしまう	5	6.3%
7	特に理由はない	24	30.0%
	無回答	5	6.3%

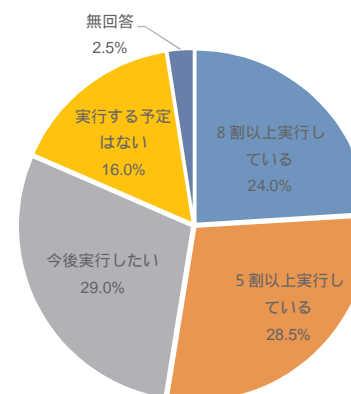


設定外の回答

< 電気・ガス、ガソリン等の使用量を毎月チェックする(実行する予定はない) >
むだ使いをしてないと思っている

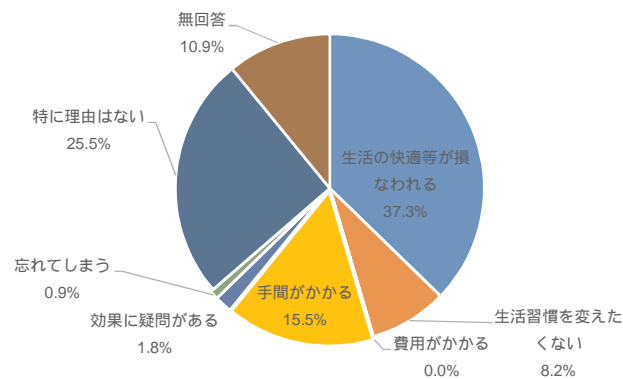
問6-2 17. 実行状況 近くの移動は徒歩か自転車

1	8割以上実行している	165	24.0%
2	5割以上実行している	196	28.5%
3	今後実行したい	199	29.0%
4	実行する予定はない	110	16.0%
	無回答	17	2.5%



問6-2 17. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	41	37.3%
2	生活習慣を変えたくない	9	8.2%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	17	15.5%
5	効果に疑問がある	2	1.8%
6	忘れてしまう	1	0.9%
7	特に理由はない	28	25.5%
	無回答	12	10.9%



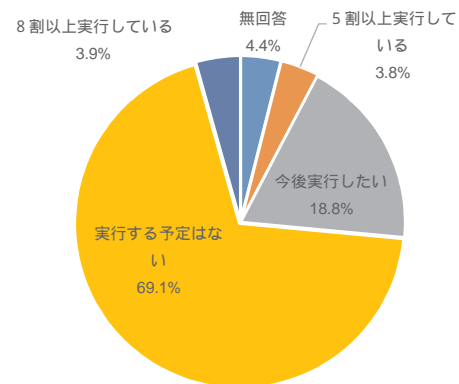
設定外の回答

< 近くへは歩くか自転車で行く(実行する予定はない) >

- 膝が悪い
- 交通インフラ
- 自転車を保管するスペースがない
- 足が悪い
- 脚がわるく
- いける距離ではない

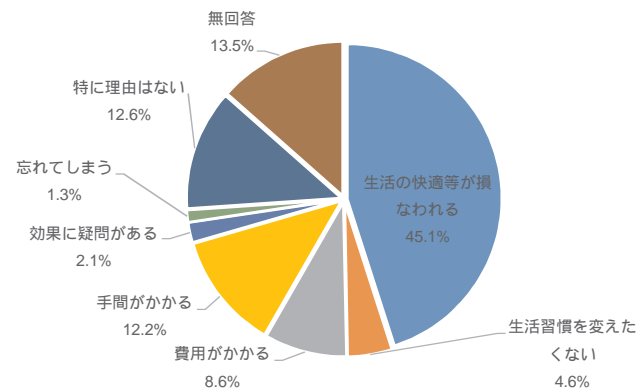
問6-2 18. 実行状況 公共交通機関を利用

1	8割以上実行している	27	3.9%
2	5割以上実行している	26	3.8%
3	今後実行したい	129	18.8%
4	実行する予定はない	475	69.1%
	無回答	30	4.4%



問6-2 18. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	214	45.1%
2	生活習慣を変えたくない	22	4.6%
3	費用がかかる	41	8.6%
4	手間がかかる	58	12.2%
5	効果に疑問がある	10	2.1%
6	忘れてしまう	6	1.3%
7	特に理由はない	60	12.6%
	無回答	64	13.5%



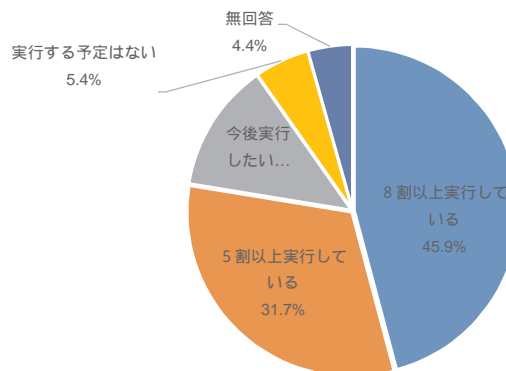
設定外の回答

<できるだけ自家用車より交通機関を利用(実行する予定はない)>

- 公共交通が整っていない
- 公共機関がない
- 多忙で時間を他に合わせるのが不可能
- 買い物帰りは荷物があるので車で行く
- バスが少ない
- バスの本数が少なくて不便
- 公共交通機関なし
- 公共機関が非常に不便 本数不足 バスだけ
- バスの本数少なすぎ
- 仕事上
- バス停までとおい
- 公共交通が整っていない少ない
- 公共交通機関がない
- バス等がない
- バス停が遠い
- 利用できない現状
- 公共交通ない
- 膝が悪いので歩けない
- 運転しない
- 無理です
- 自転車であう

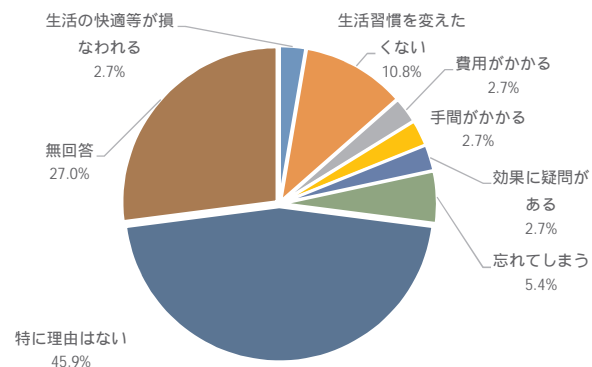
問6-2 19. 実行状況 エコドライブ

1	8割以上実行している	315	45.9%
2	5割以上実行している	218	31.7%
3	今後実行したい	87	12.7%
4	実行する予定はない	37	5.4%
	無回答	30	4.4%



問6-2 19. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	2.7%
2	生活習慣を変えたくない	4	10.8%
3	費用がかかる	1	2.7%
4	手間がかかる	1	2.7%
5	効果に疑問がある	1	2.7%
6	忘れてしまう	2	5.4%
7	特に理由はない	17	45.9%
	無回答	10	27.0%



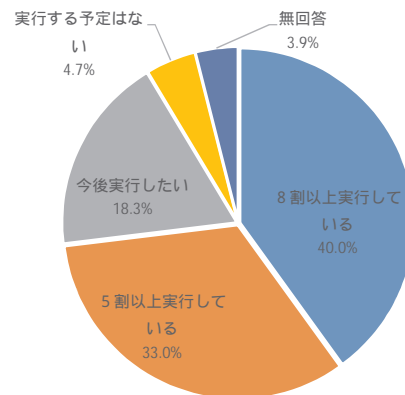
設定外の回答

< 自動車はエコドライブに心がける(実行する予定はない) >

- 持っていない
- のっていません ありません 自転車が
- 気をつけると注意力を損う
- 免許証返納
- 車なし
- 車なし
- 車がない
- 無免許
- どんな運転かわからない

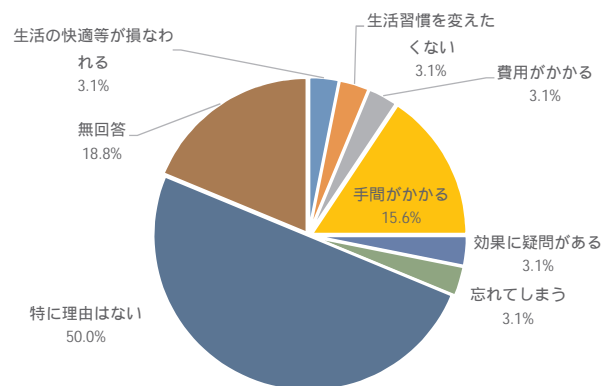
問6-2 20. 実行状況 タイヤの空気圧など点検整備

1	8割以上実行している	275	40.0%
2	5割以上実行している	227	33.0%
3	今後実行したい	126	18.3%
4	実行する予定はない	32	4.7%
	無回答	27	3.9%



問6-2 20. 実行しない理由

1	生活の快適等が損なわれる	1	3.1%
2	生活習慣を変えたくない	1	3.1%
3	費用がかかる	1	3.1%
4	手間がかかる	5	15.6%
5	効果に疑問がある	1	3.1%
6	忘れてしまう	1	3.1%
7	特に理由はない	16	50.0%
	無回答	6	18.8%



<タイヤの空気圧など点検整備に心がける(5割程度実行)>

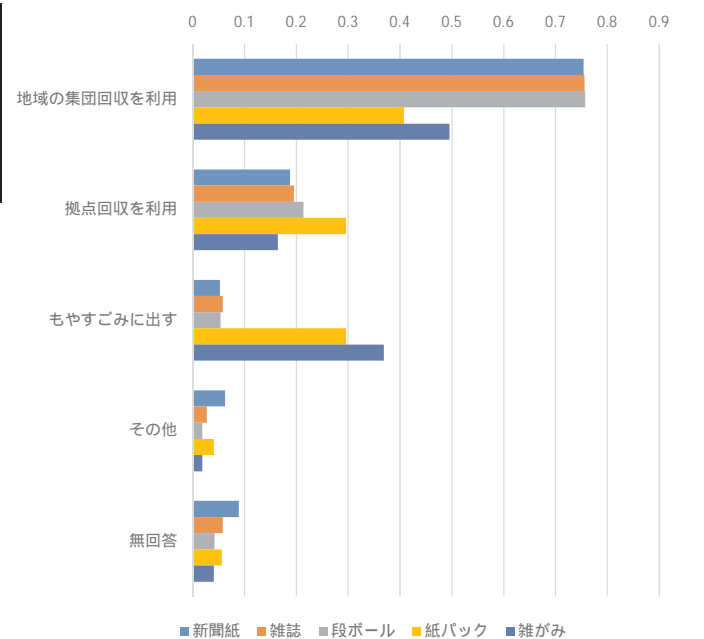
車をかかったところからのれんらくがあればする

<タイヤの空気圧など点検整備に心がける(実行する予定はない)>

- 車なし
- 車なし
- 免許なし

問7 家庭から出た資源ごみの排出方法

	新聞紙	雑誌	段ボール	紙パック	雑がみ
1 地域の集団回収を利用	518	519	520	280	340
2 拠点回収を利用	129	134	147	203	113
3 もやすごみに出す	36	40	37	203	253
その他	43	19	13	28	13
無回答	61	40	29	39	28

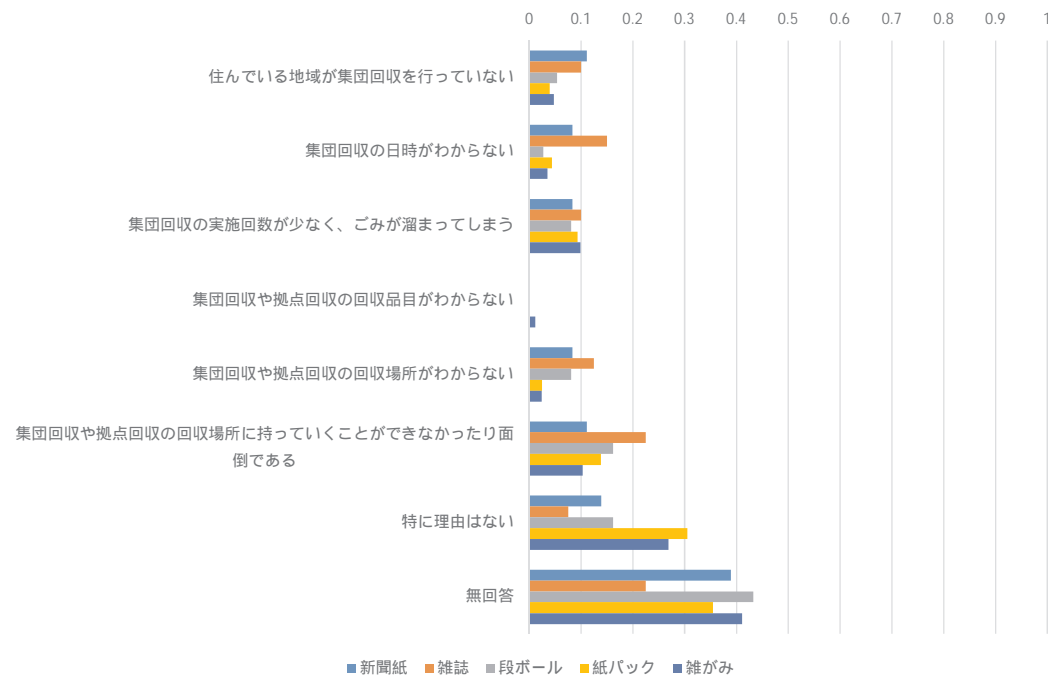


設定外の回答

新聞紙	雑誌	段ボール	紙パック	雑がみ
小包等で利用している 収集業者 福祉施設で使用 老人施設へ 子供会 子供会 生ゴミをつつんでする 業者ゴミへ 職場で使用 たきつけに使う 販売所が回収してくれる 町内の資源回収 新聞店が回収 新聞紙のごみは出ない 民間のリサイクル業者へ搬出 新聞屋の回収 地域の業者へ直接持ち込む 出ない 購読していない 25件	収集業者 買わない 子供会 買わない ほとんど購入なし 雑誌を利用していない 業者ゴミへ 雑誌を買わない 町内の資源回収 紙での購入はしません リサイクルショップ 新聞店が回収 必ずブックオフ 民間のリサイクル業者へ搬出 地域の業者へ直接持ち込む 購読していない 購読しない 出ない	小包等で利用している 収集業者 子供会 特に回収日がないため 子供会 業者ゴミへ 町内の資源回収 自分でリサイクル店に持参 業者へ持ち込み 民間のリサイクル業者へ搬出 地域の業者へ直接持ち込む 父の仕事場に持っていく 実家にも持っていき処分してもらう	枚数が少ない スーパーなど 店頭回収 あまり紙パックを購入しない 水切りした生ごみ等を入れ燃やすゴミへ 魚などのまな板の上に使用 再利用する（まな板替わりに） COOP店頭置く 店に返す まな板として再利用、その後拠点回収 スーパー パックを切り開くのが面倒 量が少ない為 紙パックゴミが出ない スーパーマーケット 店頭回収 スーパーへ持参 廃油処理に使用 お店に出す まな板として使用する 水ですすいで小さく切ってから出す スーパーの回収BOX スーパー 買わない スーパー 他の用途に再利用 購入しない 店頭回収	メモ用紙とか再利用して最後に出す。 再利用してから燃やすごみに出す 地域の回収はしない カレンダーはメモ用紙にしている 生ごみをくんで出したりしている 裏はメモ用紙にしてから捨てる 少量の為 量が少ない5～10枚（1ヶ月） 分別が難しいと指導されている 工作などにしている 物によりもやす物に 包装紙・カレンダー・箱は分別し出す 新聞店が回収 地域の業者へ直接持ち込む

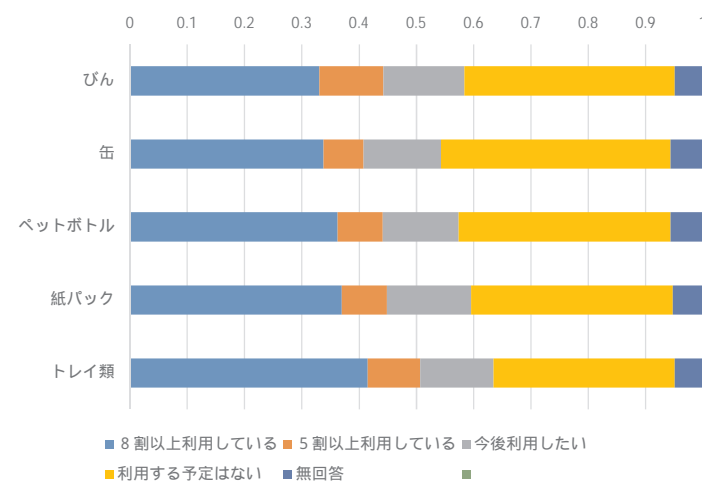
問7の"その他"の理由

	新聞紙	雑誌	段ボール	紙バック	雑がみ
1 集団回収を行っていない	4	4	2	8	12
2 集団回収の日がわからない	3	6	1	9	9
3 集団回収の回数が少ない	3	4	3	19	25
4 回収品目がわからない	0	0	0	0	3
5 回収場所がわからない	3	5	3	5	6
6 持っていきができない	4	9	6	28	26
7 特に理由はない	5	3	6	62	68
無回答	14	9	16	72	104



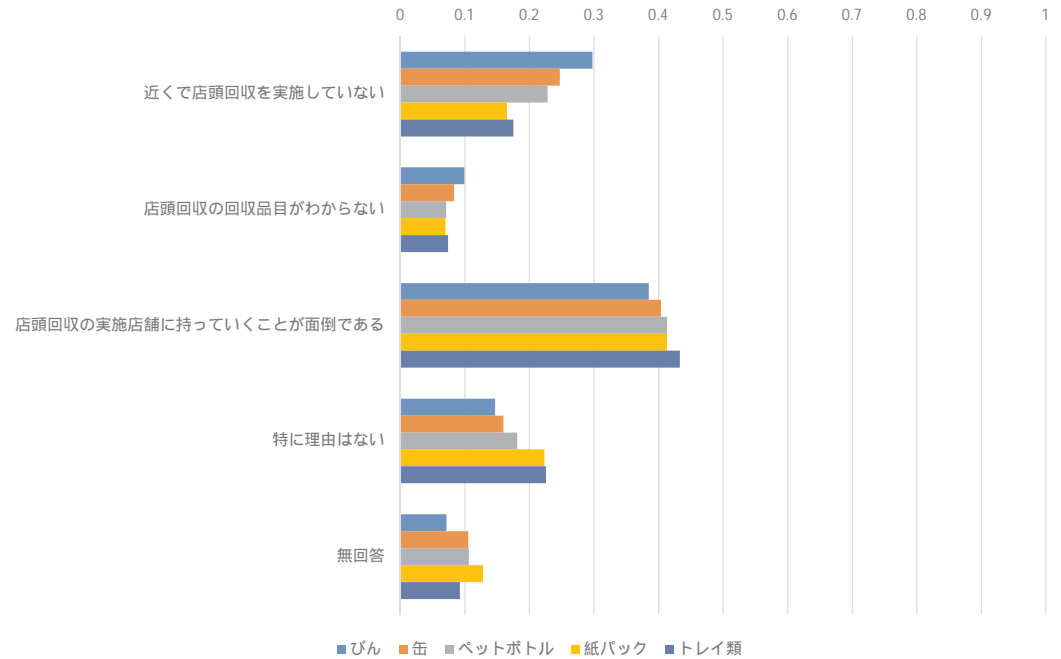
問7-2 店頭回収の利用状況

	びん	缶	ペットボトル	紙バック	トレイ類
1 8割以上利用している	227	232	249	254	285
2 5割以上利用している	77	48	54	54	63
3 今後利用したい	97	93	91	101	88
4 利用する予定はない	252	275	254	242	217
無回答	34	39	39	36	34



問7-2 理由

	びん	缶	ペットボトル	紙パック	トレイ類
1 近くで実施していない	75	68	58	40	38
2 回収品目がわからない	25	23	18	17	16
3 持っていくことが面倒	97	111	105	100	94
4 特に理由はない	37	44	46	54	49
無回答	18	29	27	31	20

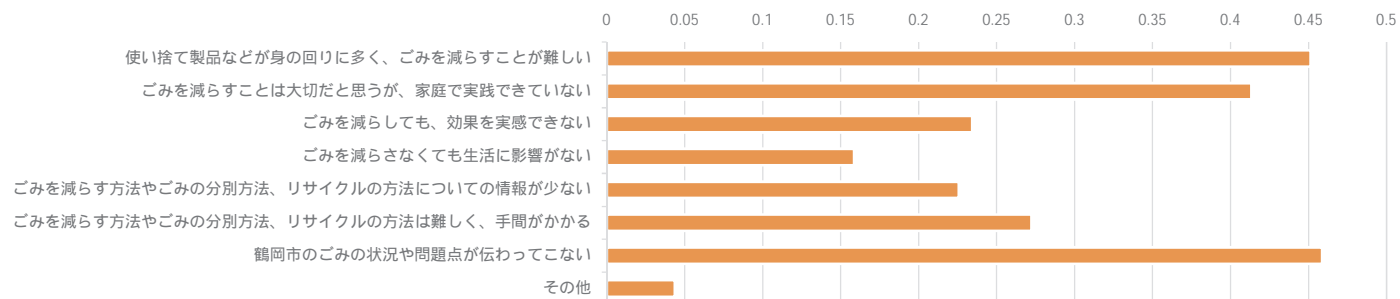


設定外の回答

びん	缶	ペットボトル	紙パック	トレイ
出来るだけ買わない	地域のゴミステーション	集団回収を利用する	集団回収を利用する	集団回収を利用する
地域の回収、拠点回収が現実的	廃品回収又はゴミで出している	週一回づつの業者による回収へ	魚など、まな板の上に使用	集団回収
集団回収を利用する	集団回収	集団回収	集団回収	市へ
週一回づつの業者による回収へ	拠点回収利用	家庭ゴミとして出している	切り開き広げるのが大変	集団回収に出している
集団回収	福祉施設に持って行ってる	市へ	年2回の地域による回収へ	毎週の資源ゴミの回収に出している
集団回収に出している	週一回づつの業者による回収	集団回収に出している	地域集団回収	集団回収利用
地域の集団回収を利用	集団回収	拠点回収を利用	集団回収	集団回収
毎週の資源ゴミの回収に出している	家庭ゴミとして出している	市回収	集団回収に出している	市の回収日に
店舗で費用負担してる？	料金をもらえるところに出す	地域の集団回収を利用	拠点回収を利用	集団回収
集団回収利用	集団回収に出している	毎週の資源ゴミの回収に出している	毎週の資源ゴミの回収に出す	
町内回収	拠点回収を利用	店舗で費用負担してる？	集団回収利用	
市の回収日に	育成会資源回収	集団回収利用	まな板として使用している	
	地域の集団回収を利用	集団回収	市の回収日に	
	毎週の資源ゴミの回収に出す	町内回収	集団回収	
	集団回収利用	市の回収日に		
	集団回収	市回収		

問7-3 ごみ減量・リサイクルが進まない理由

理由	件数	割合
1 ごみを減らすことが難しい	310	45.1%
2 大切だと思いが実践できない	284	41.3%
3 効果を実感できない	161	23.4%
4 生活に影響がない	109	15.9%
5 情報が少ない	155	22.6%
6 難しく、手間がかかる	187	27.2%
7 問題点が伝わってこない	315	45.9%
8 その他	30	4.4%



その他

個人の意識の低さ

自分はやっていると思う。低いのは、もともと低い率から考えれば伸びは見られないのではないかな。

過剰包装商品が多すぎる

くるりん館や浄水場・焼却場を見学すれば意識高まるので町内会や各グループに働きかけると良いのでは？私もそれからは人に伝えております。

他の人の事は判らない

近くに細かなゴミ回収場がない。ピン・雑誌等

市の土地に草花を植えている。草木の仕事で一年何回かのゴミが出る位

ごみ袋の値段が安いので、ごみが増えるのではないだろうか？

燃えるごみの内容がゆるすぎてなんでもいいという考えの人が多い

分別があいまい

他人事と思ってる人が多いのだと思う

鶴岡人は他人の性にする傾向が強いから。

カミソリ、オロナミンCなどのドリンクのキャップ、ボン酢の瓶は何色の袋かわからない

5、特にピンク袋

家庭菜園の排物、庭の樹木など焼却も出来ず燃やすゴミにすることあり

いずれのゴミの日に市職員たちがゴミステーションに来て少しでも住民との接する機会をしてみてもどうでしょうか

メーカーの過剰包装

1人当たりのリサイクル目標値が不明で目標達成時の効果や利点が不明

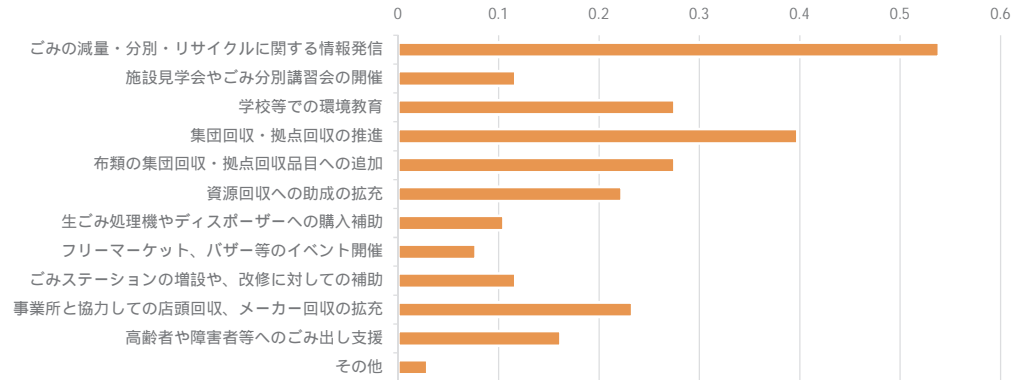
トレー、牛乳パックなど各スーパーにボックスを設置提案。 パル主婦の店のよう設置（各お店に）
粗大ごみ（大型）の回収してほしい
ごみ削減の取組みのための助成、又、器具の能力が低く、使いづらい。
難しくはないが、手間がかかる
ごみの減量の意識と行動を持たない年齢人口が多い
私達とは関係ない
毎日1日でもおこたると山となります。
1～7全て
過剰包装になっている
外食率が少ない、在宅時間が長い
個人の意識の違い
地域性、市民の性質
市のごみ収集が非効率だ。紙資源を回収したいのなら1週間に1回は「紙資源収集日」を作って市で回収するべき。
意味がない
全体的に一人一人のごみ減量に関する意識が低い
本人の意識
ごみの出し方が厳しい

設定外の回答

< 鶴岡市のごみの減量・リサイクルが思うように進まないのはなぜか >
ごみの分別やリサイクルの方法について情報が少ない 特にピンク袋
ごみの分別やリサイクルの方法は難しくはないが、手間がかかる
ごみ排出量と、リサイクル率が、全国平均より悪いことを初めて知った

問7-4 ごみの減量・資源化のため、行政が重点的に取り組むべきもの

順位	項目	件数	割合
1	情報発信	370	53.9%
2	施設見学やごみ分別講習会	80	11.6%
3	学校等での環境教育	189	27.5%
4	集団回収・拠点回収の推進	273	39.7%
5	回収品目への追加	189	27.5%
6	資源回収への助成の拡充	153	22.3%
7	生ごみ処理機等の購入補助	72	10.5%
8	フリーマーケット、バザー	53	7.7%
9	ごみステーションの増設等	80	11.6%
10	店頭回収、メーカー回収	160	23.3%
11	高齢者や障害者等への支援	111	16.2%
12	その他	20	2.9%



その他

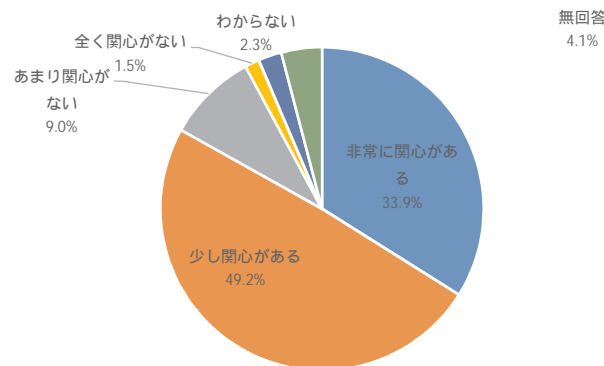
- ・ごみの減量＝環境問題ではないと思う。鶴岡市は十分やっていると思う。ありがとうございます。
- ・プラごみの出し方の徹底（プラや書いてあるものを出す、きれいに洗う、乾燥する）燃やすごみの量を減らす 黒字になった分を知らせる
- ・家庭で親から子に学ばせる方が効果的。他人まかせにしないしてほしい。（行政や学校や企業の性にしがち）家族内に”環境大臣”を任命してとりくんでもらう。取組を国でやったことがある。子供が楽しんでできるような親ががんばり、一緒に親も問題に気付くようになるのが望ましい。
- ・小屋が小さすぎる
- ・布類はウエスとして活用できる
- ・エコ通信すごく面白いので、参考にもなるのでこれからもよろしくお願いします。
- ・ごみの排出量による市民へのメリット、デメリット
- ・学校以外での環境教育、成人向け他
- ・この先、高齢の方の世帯が増えると思うので・冬場の積雪道路でも安全にごみステーションまで持って行ける・ごみ収集日を減らす？・自宅まで必要な時に収集に来てもらう・訪問介護の方に、ゴミを持って行ってもらう制度を新しく取り入れる（すでにあるかも？）
- ・学校だけでなく、高齢者に環境教育
- ・無理難題です
- ・家庭だけでなく事業系ゴミの対策
- ・全国平均以下にするための具体策の提示と目標値設定など
- ・市が主体的に資源ごみの収集に注力するべき。家屋の賃貸化、少子化、単身化で地縁に頼る方法では限界が来ている
- ・ごみの増加が市民の生活に及ぼす悪影響を周知すること
- ・基本的に、意味がない
- ・効果の発信をしてほしい。エコキャップみたいに実は効果がないのではないかと不安になる。
- ・分別方法や再資源化の簡略化
- ・ゴミ分別のアプリ等導入による、分別作業の簡易化の推進
- ・持ち込み資源に対する買取
- ・子どもだけでなく、親子一緒に環境教育。
- ・分別の種類を増やす

設定外の回答

<ごみの減量・資源化のため、行政はどのような取り組みを重点的に進めたらよいか>
 ディスポージャー 日本語で何ですか？
 女性センター内のグループでやっています
 布類はウエスとして活用できる

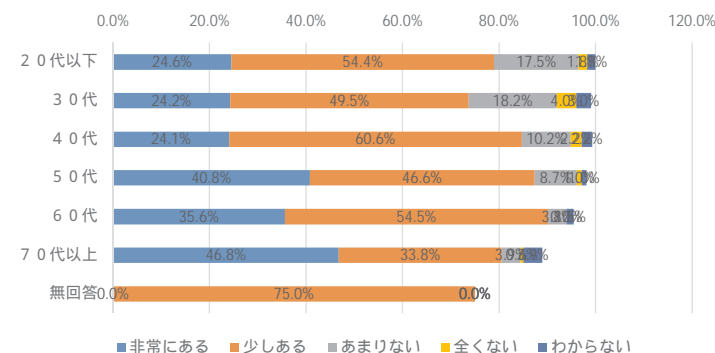
問8 地球温暖化への関心

1	非常に関心がある	233	33.9%
2	少し関心がある	338	49.2%
3	あまり関心がない	62	9.0%
4	全く関心がない	10	1.5%
5	わからない	16	2.3%
	無回答	28	4.1%



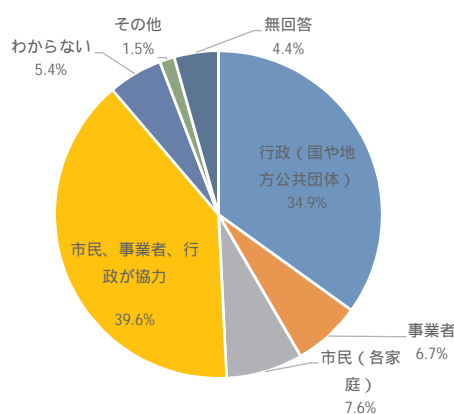
問8 地球温暖化への関心（年齢比較）

	非常にある	少しある	あまりない	全くない	わからない	無回答
1,2 20代以下	24.6%	54.4%	17.5%	1.8%	1.8%	0.0%
3 30代	24.2%	49.5%	18.2%	4.0%	3.0%	1.0%
4 40代	24.1%	60.6%	10.2%	2.2%	2.2%	0.7%
5 50代	40.8%	46.6%	8.7%	1.0%	1.0%	1.9%
6 60代	35.6%	54.5%	3.8%	0.0%	1.5%	4.5%
7 70代以上	46.8%	33.8%	3.9%	0.6%	3.9%	11.0%
無回答	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
全体	33.8%	49.3%	9.0%	1.5%	2.3%	4.1%



問9 地球温暖化対策の中心

1	行政（国や地方公共団体）	240	34.9%
2	事業者	46	6.7%
3	市民（各家庭）	52	7.6%
4	市民、事業者、行政が協力	272	39.6%
5	わからない	37	5.4%
6	その他	10	1.5%
	無回答	30	4.4%



設定外の回答

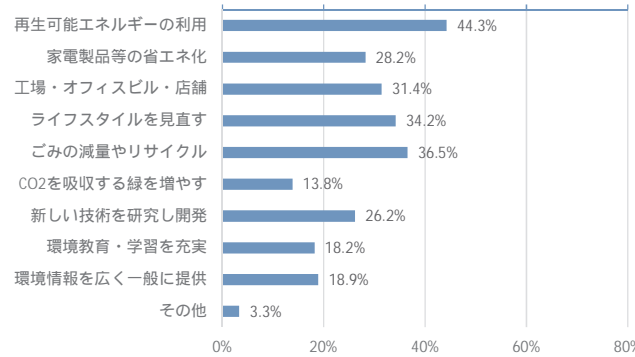
日本は十分にやっています。今まで通りで、増加に転じず、現状維持で。
 防止する行動がわからない
 全てで意識を持つ事が大切 良くならない
 地球に古赤道があるからな
 車、家電、などなのです
 地球規模のものを日本がどうしても無駄。寧ろ抗おうとしている事があるか。
 CO2 = 地球温暖化ってNHKが宣伝した嘘です
 温暖化にはならず氷河期に向かっている
 なるべくプラスチックのものは買わない
 もっと上手な洗脳や信仰（プロバガンダ）が必要だ。信心まで行かないと無理。
 多様なステークホルダーによる取り組みが必要。
 意味がない

問10 地球温暖化防止の取組

1	再生可能エネルギーの利用	304	44.3%
2	家電製品等の省エネ化	194	28.2%
3	工場・オフィスビル・店舗	216	31.4%
4	ライフスタイルを見直す	235	34.2%
5	ごみの減量やリサイクル	251	36.5%
6	CO2を吸収する緑を増やす	95	13.8%
7	新しい技術を研究し開発	180	26.2%
8	環境教育・学習を充実	125	18.2%
9	環境情報を広く一般に提供	130	18.9%
10	その他	23	3.3%

設定外の回答

<地球温暖化防止に向け、どのような取組が必要か>
 小さいことから始める。地球規模からは遠いですね

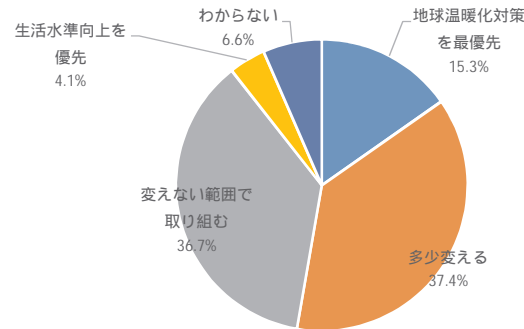


その他

中国とインドに教育する
 設備品導入の助成金の増額（50%位）
 わかりやすい情報
 世界的な法規制の推進
 1~6のことをして地球温暖化防止にどうつながるのかわからない
 個々人が温暖化の原因を生じさせていることを実感させる取組。
 危機感を持たせること。
 中国、インド、アメリカ
 石炭等Co2削減策の国の基準強化
 1も2も3もコストがかかると思うのでその軽減が必要
 小規模農業を国上げて支える、小さなダム、Co2吸収、環境産業
 の原点であると思う
 利権がらみではない正しい情報を提供する
 出来る取組は全て必要
 アメリカのパリ協定復帰など国際的な取り組み
 温暖化と言う無駄な事業と教育を辞める事
 環境に影響しない程度に長く同じ車をのりやすくできる制度
 地球温暖化の本当の原因が分からない状態で、温暖化対策というのはどん
 なものかと思う
 町にゴミ箱をもっとせっちする
 ひとりひとりの心がけ
 どんなに省エネ製品でも、新しい物を買う（作る）と資源を使う。むしろ
 古くても今ある物を使い続けた方が省エネになる。
 あらゆる世代、業種、立場の人が一緒に学び合う場が一番大切。
 必要ない
 補助金や経済性など個人の感覚で得だと思えば実行できる。そ
 のサポートが必要。
 原子力発電の活用
 エネルギーの大消費国との共同歩調が必要

問11 地球温暖化対策と生活水準向上の関係

1	地球温暖化対策を最優先	98	14.3%
2	多少変える	240	34.9%
3	変えない範囲で取り組む	235	34.2%
4	生活水準向上を優先	26	3.8%
5	わからない	42	6.1%
	無回答	46	6.7%

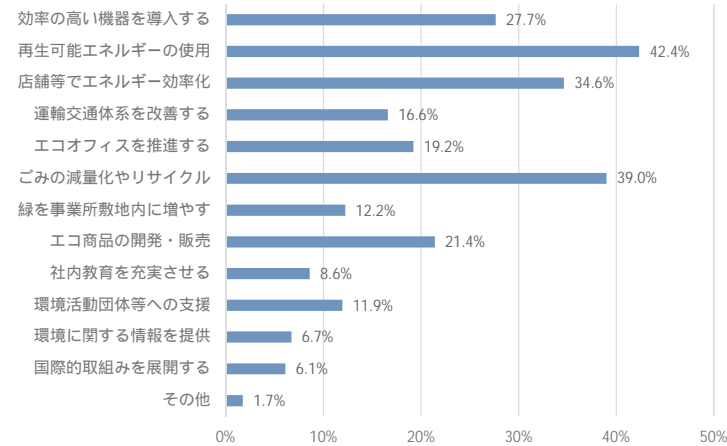


設定外の回答

<地球温暖化対策と生活水準の向上との関係に対する考えは>
 そもそも石油などがあるからこまりました。少しずつ変えてやって行く？しかない。（でも待てない？）

問12 地球温暖化防止のため事業者に期待していること

期待していること	件数	割合
1 効率の高い機器を導入する	190	27.7%
2 再生可能エネルギーの使用	291	42.4%
3 店舗等でエネルギー効率化	238	34.6%
4 運輸交通体系を改善する	114	16.6%
5 エコオフィスを推進する	132	19.2%
6 ごみの減量化やリサイクル	268	39.0%
7 緑を事業所敷地内に増やす	84	12.2%
8 エコ商品の開発・販売	147	21.4%
9 社内教育を充実させる	59	8.6%
10 環境活動団体等への支援	82	11.9%
11 環境に関する情報を提供	46	6.7%
12 国際的取組みを展開する	42	6.1%
13 その他	12	1.7%



設定外の回答

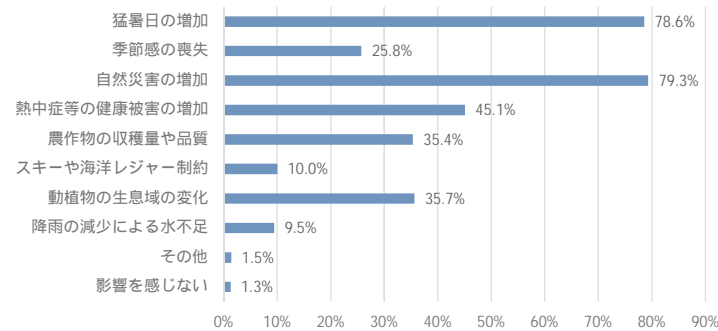
- ・ 1に対する補助を！
- ・ 販売量に応じた課税(環境対策にのみ使用する税)
- ・ ISO14001の取得
- ・ よくわかりません
- ・ 2を進める為の
- ・ 全て難題です
- ・ co2吸収科学技術の開発
- ・ 太陽の黒点減少と地球のポールシフトを停止する技術の確立
- ・ 市民団体や市民と協働して、環境保全活動を行うこと
- ・ 自然破壊を止める。自然を増やす
- ・ 今ある物を大切に使い続けて新しいものを作る（＝エネルギー消費）を避ける
- ・ 事業者ではなく、せめて業種単位での取り組みが必要。
- ・ 温室効果ガスの排出なくして事業活動なし

設定外の回答

< 地球温暖化防止について事業者に期待することは（二酸化炭素を吸収する緑を事業所敷地に増やす）>
 なにかどのぐらいなのか？緑が

問13 身の回りの地球温暖化の影響

影響	件数	割合
1 猛暑日の増加	540	78.6%
2 季節感の喪失	177	25.8%
3 自然災害の増加	545	79.3%
4 熱中症等の健康被害の増加	310	45.1%
5 農作物の収穫量や品質	243	35.4%
6 スキーや海洋レジャー制約	69	10.0%
7 動植物の生息域の変化	245	35.7%
8 降雨の減少による水不足	65	9.5%
9 その他	10	1.5%
10 影響を感じない	9	1.3%

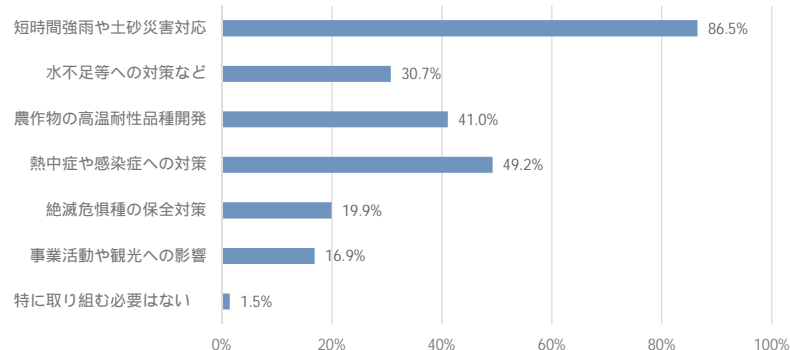


設定外の回答

- ・ 海水温の上昇
- ・ 紫外線
- ・ 雪の量が減っている
- ・ わからない
- ・ 作物の収穫時期の大幅なずれ
- ・ 3、8を選んだが、地球温暖化との関係性がわからない
- ・ 天候の変化
- ・ 本当に温暖化なのか疑問
- ・ 農作物の耕作地の変化
- ・ 温暖化の影響であるかについて現状判断できない
- ・ 全て温暖化のせいになっている気がする本当の原因ここにはないように思うものも多々あります

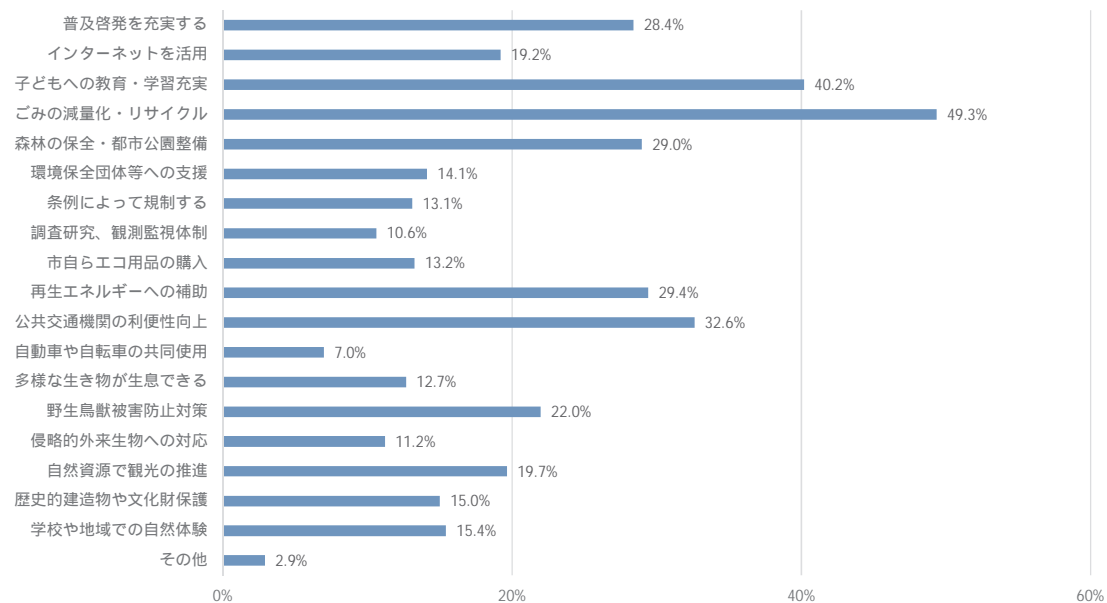
問14 地球温暖化対策、行政はどの分野に重点を置くか

1	短時間強雨や土砂災害対応	594	86.5%
2	水不足等への対策など	211	30.7%
3	農作物の高温耐性品種開発	282	41.0%
4	熱中症や感染症への対策	338	49.2%
5	絶滅危惧種の保全対策	137	19.9%
6	事業活動や観光への影響	116	16.9%
7	特に取り組む必要はない	10	1.5%



問15 鶴岡市に期待していること

1	普及啓発を充実する	195	28.4%
2	インターネットを活用	132	19.2%
3	子どもへの教育・学習充実	276	40.2%
4	ごみの減量化・リサイクル	339	49.3%
5	森林の保全・都市公園整備	199	29.0%
6	環境保全団体等への支援	97	14.1%
7	条例によって規制する	90	13.1%
8	調査研究、観測監視体制	73	10.6%
9	市自らエコ用品の購入	91	13.2%
10	再生エネルギーへの補助	202	29.4%
11	公共交通機関の利便性向上	224	32.6%
12	自動車や自転車の共同使用	48	7.0%
13	多様な生き物が生息できる	87	12.7%
14	野生鳥獣被害防止対策	151	22.0%
15	侵略的外来生物への対応	77	11.2%
16	自然資源で観光の推進	135	19.7%
17	歴史的建造物や文化財保護	103	15.0%
18	学校や地域での自然体験	106	15.4%
19	その他	20	2.9%

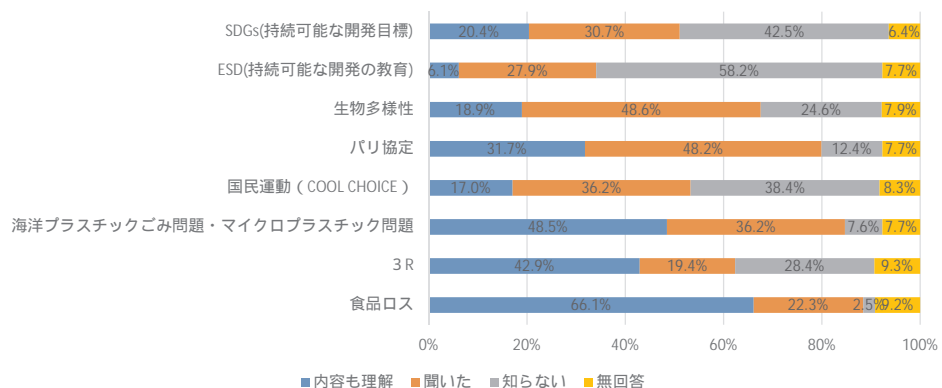


その他

- ・文化財などの周辺、雑草やゴミ・建物のよごれ、町全体ゴミだらけをきれいにする。
- ・省エネライフの啓発、ワンポイント省エネ、ポトムアップの取組み！
- ・小さいことからコツコツと...
- ・「セイタカアワダチソウ」はひどい
- ・市からの発行紙の減
- ・施設ではなくなるべく住み慣れた自宅で死ぬるように行政サービスを充実させる。高齢者が安心して散歩できる公園。手すりがあって散歩できる。中国にあるような簡単な遊具（年寄ができる）。食べ物屋さんもあり一家で訪れれば楽しい所に。死ぬまで健康でいれるように。何m歩いたか道に色つけてある。
- ・特に行政には期待していない
- ・ひんこんせたいに対してもう少し耳をかたむけてほしい
- ・個人、事業会社に対しての省エネ補助
- ・紙媒体の減少の推進
- ・無理難題解決できますか？
- ・今まで決定した行政の決まりなどが時代錯誤になっているので検証と改定
- ・建物・整備がそもそも本当に必要なことなのかの精査判断
- ・特に期待することはない。残念ながら期待出来ない。
- ・公用車をエコカーにする、庁舎から出るゴミの量を前年比でいくらか減量したなど市民を啓発するような積極的な活動を行う
- ・様々な活動がどのように繋がり、どの事業から着手すれば他の事業が進むのか「ウェビング」のようなものの作成が必要。
- ・取組まない
- ・治水事業

問16 次に示す言葉をご存知ですか。

	内容も理解	聞いた	知らない	無回答
1 SDGs(持続可能な開発目標)	20.4%	30.7%	42.5%	6.4%
2 ESD(持続可能な開発の教育)	6.1%	27.9%	58.2%	7.7%
3 生物多様性	18.9%	48.6%	24.6%	7.9%
4 パリ協定	31.7%	48.2%	12.4%	7.7%
5 国民運動（COOL CHOICE）	17.0%	36.2%	38.4%	8.3%
6 海洋プラスチックごみ問題・	48.5%	36.2%	7.6%	7.7%
7 3R	42.9%	19.4%	28.4%	9.3%
8 食品ロス	66.1%	22.3%	2.5%	9.2%



問17 自由記載

- ・紙によるアンケートはやめて、インターネットでもいいのなら、それだけでやった方が資源のロスにならないのでは。郵便代・封筒代がもったいないのでは。
- ・原発についても色々アンケートを。
- ・質問の意味と解答や選択肢があってないように感じます。回答に困るものが多かったです。
- ・水槽や徐温機など粗大ゴミの受け入れをしてほしい。あるのですが、方法や場所がわからない。青い袋より少し大き目の粗大ゴミがどうしたら良いかわからない。
- ・年寄りの一人暮らしにアンケートをとっても、もっと可能性のある人に配ったら！
- ・こんな答えにくい、しかも頂数の多すぎる質問が役に立つとは思えない。費用も労力もかかったろうに。もっと実践に役立つ仕事をしてください。
- ・ご苦労様です。やっている人を認める活動を！！やってないことを批判されない活動を！！やってよかったの活動に！！
- ・商品の過剰包装はごみを増やすため、過剰包装商品を無くすよう企業に働きかける国の施策をすべきです。
- ・食品ロスを実行しています。皮の薄いものはむかないで食す。例えばニンジンやトマトなど。私の住む町内は目の前に焼却する煙突が見えます。風に乗ってすぐ臭っていましたが今はほとんど臭いません。環境課の皆さんのおかげと感謝です。これからも自ら気をつけて参ります。お力を貸して下さいます様をお願いいたします。乱筆にて。追伸：私は肺で精密検査が必要です。環境と言う事は健康第一と言う事と思います。子や孫たちに良い空気と望みます。私の話せる機会を下さり、ありがとうございました。
- ・このアンケート用紙も終わったらゴミになりますね。市役所の紙のゴミはどのくらいなのか？市役所のゴミに対してどのように取り組んでいるのか？
- ・よくわかりませんでした。すみません。
- ・毎日の生活の中で、ゴミ出しを子どもたちと一緒にいったり、ムダな食材は買いためをしないようにしたり、完全にゴミを分別したり、心がけているつもりですが、まだまだ足りないと思う。夏は暑さを楽しみ、冬は寒さを楽しむ。そういう人間らしい生活に身体を慣らして過ごしたいと最近思います。
- ・ペットを飼っている人のマナーが悪いと思います。街の環境を良くするには、各人が心が関係していると思います。自分だったらどう思うかと考えるなら他の人が嫌がる事（行動）をしないと思います。私の住んでいる所では糞公害が絶えません。行政の方に情報を伝えても、積極的に動いていただけません。残念なことです。美しい街を目指していただきたいものです。宜しくお願い致します。
- ・問16に関しては、市広報の最終ページの欄にでも、コーナー的に載せたりしたらどうか。環境に関しての言葉なんか解らないなー。
- ・プレミアム商品券販売には納得がいきません。税金を使っているのなら全世帯に平等に購入する権利があって当然だと思うのですが何とかならなかったのですか？家には当たりませんでした
- ・作りすぎの時はご近所さんに食べてもらう。その時トレイをきれいに洗って使う。日中働いている人などは食べてくれます。トレイはまた返って来て、くり返し使用してます。
- ・生き物すべて（人間、動植物）この地球上で共存共栄してゆけるように個体々のテリトリーをおかさず、仲よく生きていきたい。
- ・風力発電原発などは風景安全に大きな問題がある。今現在我々は子供や孫世代から借りて地球を生活している。従ってその事を最大限心にして生活しなければならないと思う
- ・高齢者の一人暮らしでゴミステーションまで遠く玄関前まで収めて頂ける制度があると、リサイクル率が上がると思います。ゴミの分別の説明も写真入りでわかりやすく説明してほしい。
- ・行政にたよるばかりでなく、市民一人一人が環境に対する意識をもって気をつけて生活しなければならない時代になっているのではないのでしょうか。
- ・今から数十年前。日本は公害問題がありました。小学生だった私はフィルムでその実態を知り、驚いたものです。授業の1つとして全校生徒でみましたし、その後テレビでも見ました。汚れた川は、その後きれいになったようですし、工場も努力してくれたようです。スモッグという言葉も聞かなくなりました。さて、鶴岡市はどうでしょうか。その頃内川は、大変汚れておりました。においも悪く、橋やそばを歩く時は、息をとめたものです。それが今ではとても美しく変わりました。おかげ様で私の子供たちは、その美しい内川しかわかりません。1番良い例があるではありませんか。変われますよ。このように税金が使われるのであれば、とてもうれしいですよ。
- ・今回の質問について難しすぎる、言葉が難しい、理解出来ない事が多すぎる、もっとわかりやすく簡単に書いてほしかった。
- ・次の世代（孫やひ孫）へ良い環境を残していけるようにしなければならぬと思う。皆さんも頑張ってください
- ・この様な項目に対するアンケートは対象者を選ぶにあたり検討した方がいいと思います。当家では高齢者に送られてきたのですが回答するにも困難でした。送料が無駄！
- ・少しでも自分の住んでいる所、県、国、地球が環境の悪化とならないよう協力したい。広報等ではつい細かい字、難しい言葉になるとばしてしまふ。もったいないかもしれないが、一角に毎月簡単に大きい字だったら目にとまると思う。いろいろ考えて下さってありがとうございます。アンケートをやってみて、よくわかってない自分がいることがわかりました。 3 .
- ・について、まわりくどい言い方すぎてわかりづらいとの記載あり
- ・むずかしかった
- ・太陽光発電パネルを屋根に設置しないかとよく勧誘の電話が入るが、積雪のある冬期には非効率で、屋根に穴をあけたくないとずっと断ってきた。冬期にもどの程度の効率で施工方法等の情報は知りたいとは思ふ。屋根に設置するタイプでなくとも、外壁や窓に設置できるものが一般家庭にも広まったらいいのと思う。

- ・行政がどんなによい対策、方法を策案しても市民一人一人の考え方が変わらないと推進出来ない項目。ゴミのポイ捨て、家電の不法投棄、自宅周辺でのゴミたきなど（環境汚染）に対する問題は山積み。まずは自分から協力していきたいと思いますので、よろしく願います。
- ・むずかしくて大変でした
- ・戦後あまりにも食糧が多すぎて、贅沢になり、たべきれないものは、どんどん捨てる。（もったいない）の心が薄れゴミがどんどんふえて環境が悪化し、地球温暖化のおそろしい現状を招く事になった事、私達1人1人が心にとめて反省しなければと、つくづく思います。
- ・我家ではコンポスト利用してるし、水筒もつかっている。ペレットストーブも利用している。ニワトリを飼っていて生ごみはニワトリにあげてゴミを減らしているつもりだ。だが、他の人を見るとコンビニ弁当、ペットボトル等、便利な方に傾いている人はなんと多いことか。1人1人の自覚を持つことがとても大事だと思う。
- ・ゴミの分別について、青の袋と緑の袋の分別において細かいリフレット等があると助かる。
- ・全世界に配布するアンケートであれば、このように12ページも使ってアンケートする内容に、鶴岡市がどれほどのゴミを出し環境悪化が進んでいるかを知り得るような問いにすると、一つの啓発となって良かったと思いい残念でした。（例ゴミが5年でどれほど増加したかとか、平均温度が何度上がったとか）数字で示して実感させる様な形が良かった。
- ・少しむずかしかった。でもメモしました。
- ・第2次w策定と言う事は、第1次があると思います。いつの広報にのっていますか。アンケート結果は広報に具体的に出来ますか
- ・90歳になります。アンケートの内容がむずかしすぎてよくわかりません。
- ・お年寄りの方にアンケートが届いていました。（認知症）質問が多く、大変だと思いました。役場からの封筒なので驚いていました。おばあちゃん方より、ゴミのマナーがなっていない高校生たちに指導する方が意味があると感じました。
- ・異常気象が当たり前の近年、原因は温暖化の影響と言われていますが、私も温暖化減少に協力できることは小さいところからでも実践したいものです。又、山間地では耕作放棄地が年々増えてきています。田圃跡にはやなぎ等、木々がすぐに生えてきます。野生動物の絶好の隠れ家と、そして楽園となってしまいます。どうしようもないことかもしれませんが、もろもろな面で心配です。
- ・市民にはいろいろな人がいて、それぞれ理解度にも大きな差があるので、できるだけかみくだいた説明をして啓発して欲しい。（この位はわかるだろうと思っても、実際はこちらの意図することが通じないことが多いのでしつこくなく、しかしわかりやすい説明をお願いしたいです）
- ・こんな年よりは少し内容が難しすぎます。きちんと年令とかこの人の立ち位置を考えて人を抽出して下さい。
- ・年々日々店がなくなり若者がいなくなり老人ばかりになっていき荒れていく市です。日々不便になって環境がどうのと言っている場合ではないような気もしますが、しかしこの不便を生かす案があるならば。例えばオーガニックにこだわる。木のぬくもりにこだわる等、自然と共存する意識にシフトチェンジする人達が集まるなら集まれるなら環境は変えることができると思う。若者が地元環境に興味もてるような情報発信があれば良いと思う。昔、鶴岡は水がとても美味でした。「水が美味だからここに住んだ」という話を聞いたことがあります。水を美味しくできたなら良いと思う。昔、スーパーは市場のようだった。今のスーパーもバックやブラケース、袋に入れてあるものを買ってもらうのではなくマイ器をもってきてもらって計ったり量を自由に決めて買ってもらう市場のような販売方法があっても良いと思う。
- ・ゴミステーションに出された袋に黄色の紙が貼ってあっても回収しないので、そのままあります。どうすれば持っていくでしょうか。率直に間違ったゴミの出し方に反省しない心の内が怖いと思いませんか。
- ・市民からの苦情がいった時、ただ電話でのやりとりでこの件は終わりと思っているのは大間違いです。足先、足動という姿はないのでしょうか。電話でのやり取りでの回答では受けた人、答えた人は満足するのでしょうか。担当であればだれか3人ぐらいの組を作って現場確認という様姿もあっていいのではないのでしょうか。その後、市民への実情という事が発揮できお互いになぜける思いがわくと思う。足先、足動する場合はどこまで上司の許可が必要なのか、上司といっても皆川治市長の許可なのか
- ・便利さ、快適さを追い求めてきた生活により地球環境は、後戻り出来ない状態と思う。もう個人や国単位の問題ではないと思います。
- ・仕事をしているアピールは必要ないが、ごみの量の変化や効果、効果によって市民生活が、どの様に悪くなったのか、又は良くなったのか可視化してほしい（ゴミ処理費用の減少による税金の減額等）
- ・もったいないばあさんにはなっただけ体が思う様に動かなく面倒になりました。若い人（家族）も働いていて協力者もないので適当になってます。
- ・市民1人1人が道にゴミ捨てないから意識を持つ事から全てで意識を高めて行くことが大切です。そこから環境問題に意識をつなげる
- ・将来的には環境に適したエネルギーを考えた方が良く、原子力エネルギーは廃止した方が安全である！
- ・高齢者二人、今はがんばってごみ出しリサイクル等やっていますが、施設や回収場所に持って行くのも大変な時があります。これからますます心配の種です。
- ・町内の側溝が下水道の代理のように感じる。嫌なおいがいたる所にある。早く実行してきれいな町にしてほしい。下水道が完備されているのに無意味だ。クサイ所が何か所もある！！
- ・知らなかったことを教えてもらった気がします。ありがとうございます。
- ・自分たちが住んでいる地いきが、住みやすい所。ひんこんせたいに対してもう少しかんわ政策を

- ・環境問題は皆さん注意、実行する事と思う
- ・環境保全推進員の活動が地域で理解されているか、検収し、推進員の研修（地域での啓発方法）が効果が出ると思われる。
- ・今後50年後100年後若者達が未来に期待出来る夢や希望を持てるそういう社会になってほしい
- ・各家庭の水道水の水質検査はなされているものでしょうか。
- ・この紙のアンケート自体、資源の無駄。もっと市としてPCを使った教育や補助を行うべき。
- ・山林の保全又、水源の整備、里山の整備にも力を入れてもらいたい。まだ鶴岡では外国資本による山林の買占め等は聞いてはいませんが、前の風車のように大資本による環境破壊を差止めてもらいたい。
- ・新しく道路整備ができる事何より嬉しく思っています。深く感謝申し上げる次第です。又、今は年老いているせいか、分からない問題がごみ回収の事です。なかなか分別がわかりません。細かなことがわからなく戻ってくるがありますが、どうしたらよいか分らなかったのですが、回収の方々が書いて返すようになったのでわかるようになりました。若い世代にも少し勉強してもらいたいと思っています。
- ・アンケート書類がきますが結果がない。
- ・実行を妨げる理由の選択が当てはまる物が無くて理由の内容提示がどうなのかと思った。行動したくても出来ない事情は各家庭でいろいろあると思うのですが、そこに当てはまる思いはあった言葉が無くて無神経さを感じました。真剣に真面目に答えようとすると時間もかかったし、余計に選択できる内容がチンプに感じてガッカリでした。
- ・近日は行ってませんが、美原町八号棟に、友人に会う度、話し合っていました。住みたいお方が多く居るのにどうして空き室にしておくのか不思議と。困っている人に貸してあげればどんなにか喜ばれることかと思えます。
- ・子供達のため、未来の子供達のために美しい地球を残してやりたいと近年のいろいろおこりうる事を見るとそう思い知らされます。
- ・地域伝統文化とも思われる心の寄りどころ、それぞれの神社の仲間、氏が減少傾向になっています。高齢化（高齢者のみ世帯）若い親子のみ世帯は脱会又新規加入がなく維持管理が難しくなるのではと思います。1年の中で生活、仕事などはげましかって生きてきたこと、又楽しみや心身ともに、お互い元気をもらって来られたことと思います。自治会のとり組や市の考えがあればお聞きしたいと思えます。
- ・なぜそうするのかを伝える。教育が大切。
- ・アンケートこう目多すぎます。
- ・市役所周辺に2階建ての駐車場など整備してほしい（旧荘内病院跡地）・デザイン重視ではなく、広くてシンプルな使いやすいトイレ（公衆トイレ）がいい。（河北町の紅花資料館の公衆トイレは、物を置くスペースも広く、ベビーカーと一緒に入れて良かった）小真木原の公衆トイレは昼でも電気が暗く怖い。・校舎を新しくした、小中学校のグラウンドに樹木がなく、夏など日差しが強い日は、児童や生徒の熱中症が心配になる（エアコンも）。・以前、税金の支払日を忘れ、納付書の再発行を電話で頼んだ時、納税課？の若い男性職員の対応がひどく、上から目線でガチャンと切られ、嫌な感じでした。
- ・引っ越して来て、ゴミをいつ出す日なのか、どこで調べたらいいのかわからなかった。ゴミは毎日すぐに出るもの。引っ越してすぐに住みはじめ、すぐにわかる状態であってほしいと思いました。
- ・環境教育は、次世代を担う子どもに対してはもちろん必要だが、年代問わず、定年した人など生活に余裕ができた人にも再教育できるともっと良くなると思います。
- ・年々温暖化が進み、雪も降らず季節感がないように思える。非常に雨が多い。熊やサルなど年々多く畑の野菜など食べられてしまっている。今後、とても心配であります。（いろんなことが）
- ・生ごみを燃やすのではなく醗酵させて堆肥化にして売る。田畑はうるおう。好循環になる。他の所ではやっている所がある。
- ・私にはむずかしくて回答できません。
- ・人々は市職の"仕事"が視えぬとの事。"アンケート"私の存命中に無理難題では？あの文化会館のザンマあきれる。二度と行くまい。さて、市職に人間としての教養、美意識など望むべきでない。現代の市職に。仕事が出来ぬと。わが家の後にものを投げる。市職退職の際も。日本人にわが心の称に節度を持って望むまい。ご苦労様です。
- ・活動センター前の街路樹の銀杏は、今の時期は近くの住民は落葉で大変ですが、防災樹でもあり切らずに落葉の処理は適切にやってほしいと思う。
- ・鶴岡市のLINEアカウント等を作って情報を発信したらどうか。環境問題に対する豆知識、ゴミの収集に関する情報、フリーマーケット等の案内、etc...。子ども～大人まで幅広い世代が使っているものなので、1度アカウントを友だち登録してもらえれば、たくさんの情報を見てもらえるきっかけになると思う。これからの時代、SNS・インターネットの活用がポイントになるはず。
- ・自治会費が高くて生活に負担がかかって困ります！共同浴場費用（入浴代）込みの為です。利用する人のみの支払いにしてほしい。
- ・ゴミの分別の際、まず最初に「燃えるゴミ」「燃えないゴミ」と分けてしまいがちだが、それではリサイクルでつまずく。まず最初に「リサイクルできるもの」「リサイクルできないもの」という風に分類を意識し、その後で「燃えるもの」「燃えないもの」と分類するよう、考え方を変えていく必要があると思う。

- ・20年前とは海岸の汚れが全然違うし、今後ますますひどくなる。クリーン作戦を各団体から頑張ってもらっているが、とても手が足りない。山・平野・海は一体であるのだから全市民的、全県的な海岸清掃活動にしていきたいです。 風力発電も推進する気があるのなら、アセスメントまでした業者にありえないと言っているのはありえないと思う。本当にここなら大丈夫というところを示して誘致するぐらいの適地調査をしておくべきだったのではないか。今度はあとで地元まかせとか言わない計画を作ってほしい。
- ・市としてもっと早く動くべきでないか。すでに問題に対する解決策をあげて行動している時代ではないか？今までも実行していることはあると思うが、これから動くのであれば思い切った案を市民に提示し、実行するべき。全国への宣伝にもなる。 タクトの外観に税金をかけた枠で、環境に関しての言葉問題の対策ができたはず。推し進めた市議に対して疑問に思う。
- ・海浜漂着物の清掃活動を海水浴場以外の区域にも広げて欲しい。
- ・ネオニコチノイド系の農薬の人体やミツバチへの影響が明らかになってきています。今後は、EUのように使用制限がされていくと思います。農薬の空中散布の人体や生き物への影響調査をお願いしたい。
- ・このような情報を農業団体や市民に伝え。生物多様性が守られるよう推進していただきたいです。これだけの生産地なのに、有機栽培の農作物を手に入れるのが困難なのは、非常に残念です。
- ・濁った赤川をご覧ください、これでは魚が少なくなる一方です。いち早く月山ダムと荒沢ダム八久和ダムと砂防堰堤群の撤去を願っています。また、浸水域への宅地造成や工業団地造成も行政が旗振りしなければできなかったこと、鶴岡市が責任をもって移転されるべきと考えます。
- ・環境問題は次世代への大切な解決すべき課題ですが、もっと身近な子供達の未来のためには、企業誘致や就職状況の改善、鶴岡市の経済発展が重要だと思います。お年寄りへの手厚い行政措置は喫緊の問題だと思いますが、近い将来の働き手の子供達のためにも、経済発展が最重要だと思います。環境に対する政策を経済発展とともに行われるようなモノであれば最高かと思います。働き手もいない、高齢者だけ、最終的には高齢者もいないのでは環境問題解決は意味を持ちません。
- ・アンケート項目が多く、入力に20分近くかかった。多くの市民に回答してもらうのが目的ならば、もっと簡便な形にすべきだ。
- ・理由の項目について、どれにも当てはまらず、特に理由はないとしましたが、その他を入れるべきではないでしょうか
- ・ジャンク品の家具等をDIYの材料として集めて販売するようなイベントがあると面白そう
- ・こういうアンケートは、短めにしてほしい
- ・必要のないコンクリートを取り外す
- ・タイムアウト等々で入力した回答が全て消えた。
- ・正直、鶴岡市行政に期待出来ません。
- ・お世話になっております。ここ数カ月前より農業組合法人の運営において堆肥搬送および堆積による悪臭の問題が取りざたされております。中野新田自治会におきましても再三朝日庁舎に協議に出向きましたが、適切な指導を行うことも無く農業委員会により作成されたと思われる謝罪文一枚を自治会長宛てポストに投函されただけでした。その後も悪臭を放ちながら他地区より搬送を行っている状態です。他地区においては堆肥が置かれている脇で(黄金地区)測量作業を行ってさすがと悪臭は感じません。会社を経営している方へはお客様からの苦情の増加が通勤労働者の公共交通利用に協力してくれた事業者への税制面での優遇。市街地は生ごみ処理機への補助促進。郊外周辺地域では生ごみの分別収集とバイオマス発電の導入検討、または協力してもらえぬ収集事業者への補助支援拡充。違反ゴミ等の少ない地域への特典付与。指定ごみ袋の無償配布など。
- ・当市が全国平均よりゴミの処分量が多いことにはショックを受けた。具体的にどの分野が多いのか、その上で今後市民1人1人がどう行動していくべきなのかを提示してはどうか（市独自の削減目標を掲げるなど）。削減の効果が見える方が人は行動すると思うので。以前首都圏に住んでいたが、正直地方の方が環境意識が低いように感じる。特に年配男性のタバコのポイ捨てなど、未だに排水溝に捨てている人も多く驚く。このような人々を矯正するのは非常に難しいので、やはり捨て難い環境づくり（市の環境都市宣言とか、義務教育から家庭への環境意識
- ・環境問題に関しては身近なことから少しずつ変えていき、ゴミを減らしていくことが大切だと思います。学校に対してはお知らせのプリントが多いように感じます。メール配信に変えていっても良いのかなと思います。また市販されている雑誌類に関しても、付録が多すぎて…。ただゴミを増やしているように感じます。お返しや贈り物なども箱詰めして包装してのし付けして…と、そうしないと常識はずれと思われてしまう…。過剰これから未来がある人達のために、自分を含めて考え方を変えていければなと思います包装し過ぎかなと思います。
- ・私は毎日、鶴岡公園を歩いて通勤しています。鶴岡公園のお堀の水がもっとキレイにしたいなあと考えています。例えば、お堀の水を全て抜いて掃除を試みるのもいいのではないのでしょうか。それを市民(子供たち)も参加できれば、自分が住む街に関心をもってもらえるのではないのでしょうか。
- ・CO2削減に向け、電気自動車購入について、国の補助に加え、市の補助もお願いしたい。また、電気自動車は災害時にも活用出来、燃料費の支出削減が出来る上にクリーンな環境を保つことができるため、公用車全てを電気自動車に変え、市が率先してをCO2削減を実践すべきである。
- ・ソーラーパネルは耐用年数が過ぎて使えなくなると、自然に返らない巨大な粗大ごみ。風力も同様。LEDを勧めているようですが、身体に悪影響があるのはなかなか公にされません。学校のLED化など、やめてほしいです。洗剤の量がどうこうよりも、環境によくない洗剤は使わない方法を考えるべき。汚れが落ちる布素材や、飲めるくらい安全な洗剤もあります。プラスチックの削減をするべきといいながら、会議でも学校や地域行事でもペットボトルのお茶やジュースを配布するのはやめるべきです。配られると困ります。それは少数派だと自覚

- ・温室効果ガス増加の最大の要因の一つが畜産業とされており、肉・乳製品の消費を抑えることが気候変動対策に大きく寄与するが、そうした情報は正しく伝えられていない。現状と必要な行動について、正確かつ広範な啓発が求められるものと思料。
- ・オール電化住宅にして20年近くになります。災害時の対策のためにも、太陽光発電、蓄電設備を導入したいと考えていますが、。導入費用が高額なため、見送っている状況です。売電などは考えていないため、導入費用の補助があるとありがたいです。
- ・自分自身はごみの分別やリサイクルなど実践しているつもりでも、関心が低く間違った分別をしている人も多いと感じています（残念ながら家族の中にも）。特に鶴岡市のごみの分け方は複雑で、分からないときはその都度ガイドブックで調べています。なお、ガイドブックが電子化されていることは、今回アンケートを回答する中で初めて知りました。関心の低い人にも正しい情報が届くような情報発信が必要に感じます。
- ・アンケートはもう少し簡潔にすべき。質問事項が多すぎる。賃貸、单身には回答できない選択肢しかないものがあるので留意してほしい。
- ・環境保全が大切なのは非常に理解しているが、一方で河川の浚渫は洪水対策として重要であると考え。希少生物を残さねばならないとも思うが、生命財産を守ることも大事なので、その両立をいかに図るかが難しいと思います。
- ・アンケート自体、有益だと感じました。非常に重要な問題なのに、すぐに取り組まなくても普段の生活が出来てしまうことに難しさを感じます。ありがとうございました。
- ・年々異常気象などが発生しており、人間が地球に住める時間も限られてきていると思いますので、みんなが考えなければならない問題です。
- ・今回の羽黒風車問題はある種、行政側が招き入れてしまった問題だったと考える。完全に開発業者から隙を突かれたように感じている。
- ・県と各市町村との情報共有不足、県の各市町村への思い入れの無さ（鶴岡がどれだけ環境・景観を重視しているかを意識していない）を強く感じた。県に任せては無法化してしまうため、自治体ごとに強い表現をする条例等を先手整備する必要がある。（県に権限があったとしても）風力発電については洋上発電も鶴岡市の場合可能性を含んでいるが、イニシャルコストは勿論のこと、「海の景観」にも大きく影響する