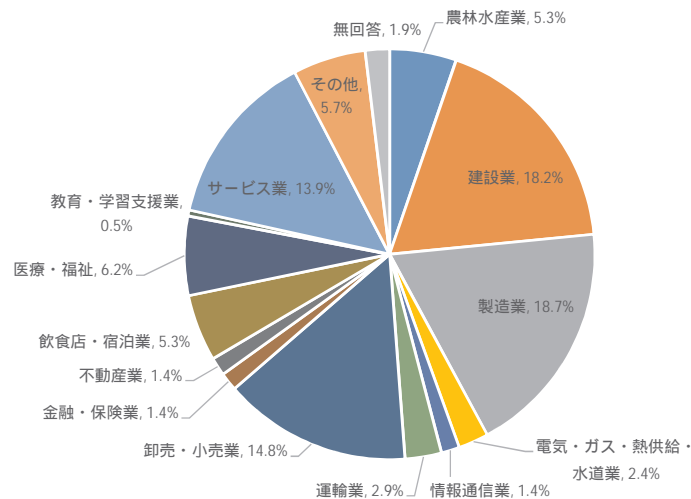


問1（1）業種

1	農林水産業	11	5.3%
2	建設業	38	18.2%
3	製造業	39	18.7%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	5	2.4%
5	情報通信業	3	1.4%
6	運輸業	6	2.9%
7	卸売・小売業	31	14.8%
8	金融・保険業	3	1.4%
9	不動産業	3	1.4%
10	飲食店・宿泊業	11	5.3%
11	医療・福祉	13	6.2%
12	教育・学習支援業	1	0.5%
13	サービス業	29	13.9%
14	その他	12	5.7%
	無回答	4	1.9%

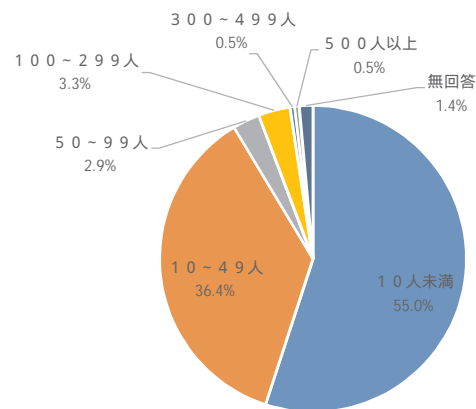


<その他の業種>

- 機械修理
- 建築設計
- 建築業・不動産業
- 植木屋
- 農業
- 資源リサイクル
- その他の賃貸業
- 宗教
- 情報サービス業

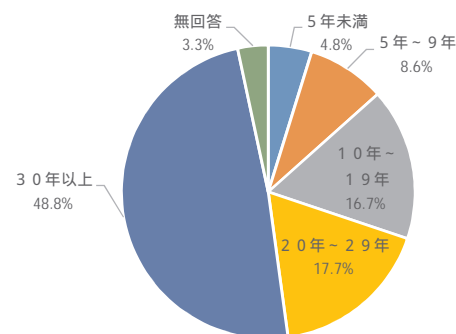
問1（2）従業員数

1	10人未満	115	55.0%
2	10～49人	76	36.4%
3	50～99人	6	2.9%
4	100～299人	7	3.3%
5	300～499人	1	0.5%
6	500人以上	1	0.5%
	無回答	3	1.4%



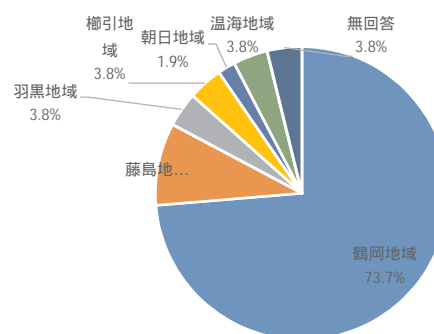
問1（3）事業年数

1	5年未満	10	4.8%
2	5年～9年	18	8.6%
3	10年～19年	35	16.7%
4	20年～29年	37	17.7%
5	30年以上	102	48.8%
	無回答	7	3.3%



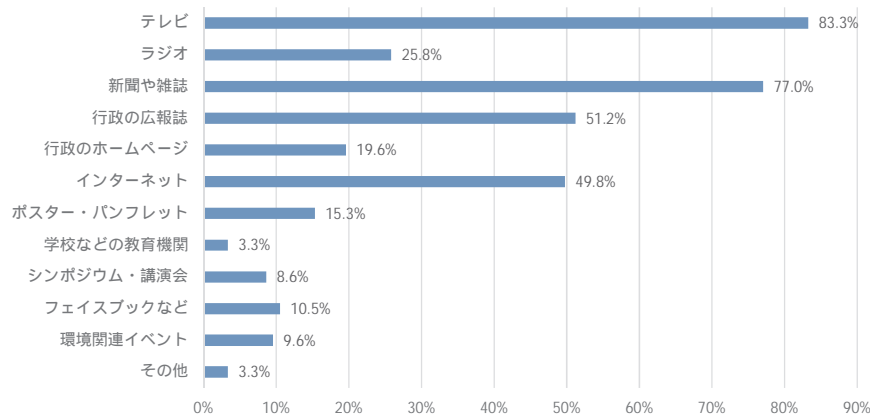
問1（4）事業所所在地

1	鶴岡地域	154	73.7%
2	藤島地域	19	9.1%
3	羽黒地域	8	3.8%
4	榊引地域	8	3.8%
5	朝日地域	4	1.9%
6	温海地域	8	3.8%
	無回答	8	3.8%



問2 情報の入手先

1	テレビ	174	83.3%
2	ラジオ	54	25.8%
3	新聞や雑誌	161	77.0%
4	行政の広報誌	107	51.2%
5	行政のホームページ	41	19.6%
6	インターネット	104	49.8%
7	ポスター・パンフレット	32	15.3%
8	学校などの教育機関	7	3.3%
9	シンポジウム・講演会	18	8.6%
10	フェイスブックなど	22	10.5%
11	環境関連イベント	20	9.6%
12	その他	7	3.3%
	無回答	4	

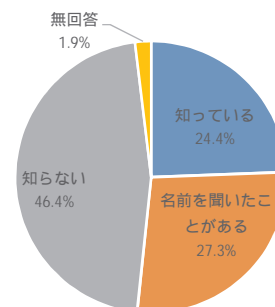


< その他の内容 >

- グループ会社、取引業者
- 親会社
- 客先から
- 委託業者様より
- 山形県環境保全協議会
- 展示商談会
- JA

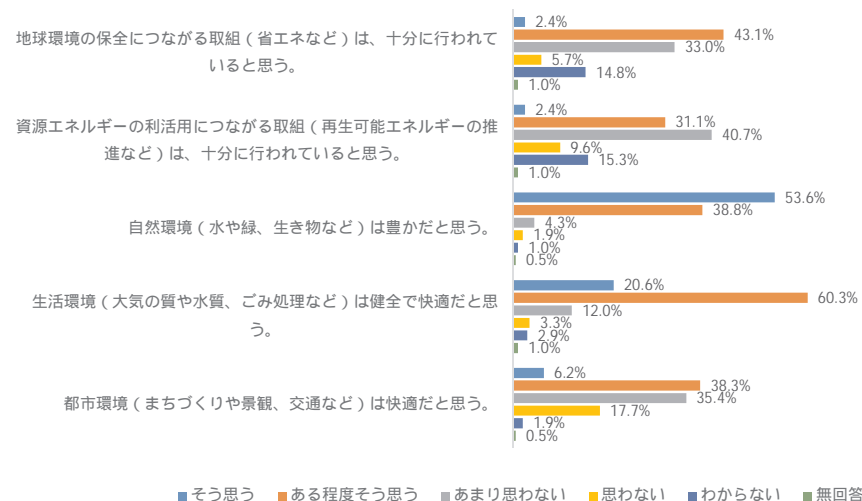
問3 SDGs

1	知っている	51	24.4%
2	名前を聞いたことがある	57	27.3%
3	知らない	97	46.4%
	無回答	4	1.9%



問4 鶴岡市の環境の状況について

	地球環境の保全につながる	資源エネルギーの利活用	自然環境（水や緑、生き物）	生活環境（大気の水質や水質）	都市環境（まちづくりや景観）
1	2.4%	2.4%	53.6%	20.6%	6.2%
2	43.1%	31.1%	38.8%	60.3%	38.3%
3	33.0%	40.7%	4.3%	12.0%	35.4%
4	5.7%	9.6%	1.9%	3.3%	17.7%
5	14.8%	15.3%	1.0%	2.9%	1.9%
	1.0%	1.0%	0.5%	1.0%	0.5%



問5 再生可能エネルギーの導入状況

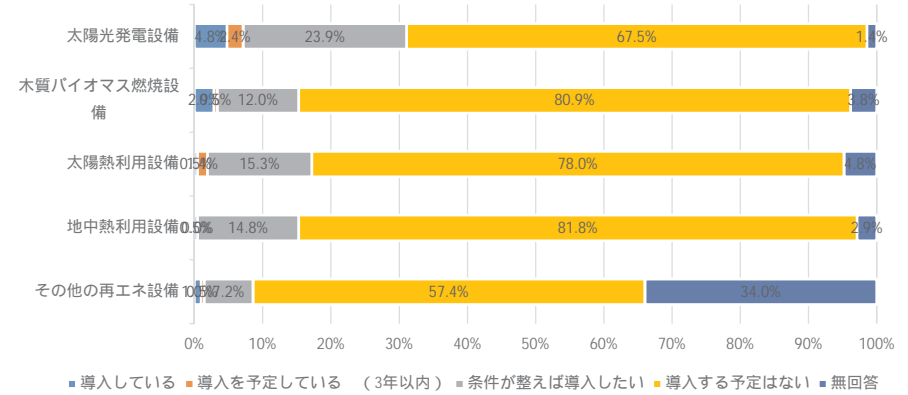
		導入している	導入を予定している（3年以内）	条件が整えば導入したい	導入する予定はない	無回答
1	太陽光発電設備	4.8%	2.4%	23.9%	67.5%	1.4%
2	木質バイオマス燃焼設備	2.9%	0.5%	12.0%	80.9%	3.8%
3	太陽熱利用設備	0.5%	1.4%	15.3%	78.0%	4.8%
4	地中熱利用設備	0.5%	0.0%	14.8%	81.8%	2.9%
5	その他の再エネ設備	1.0%	0.5%	7.2%	57.4%	34.0%

<その他の内容>

風力

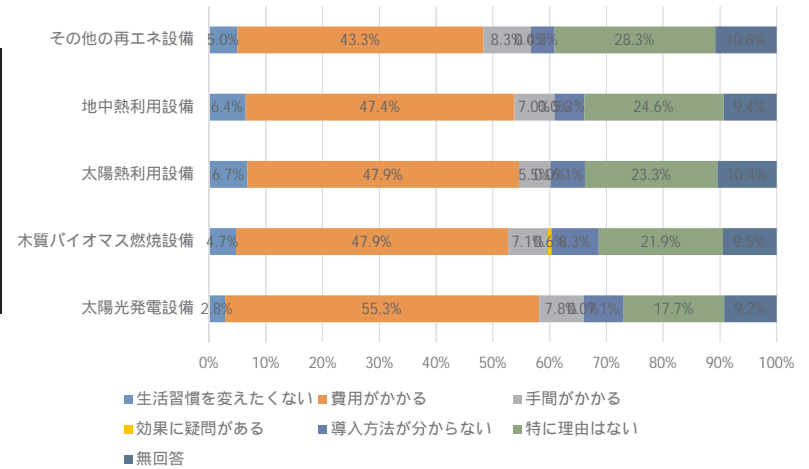
検査光源用LED

生産工程からでる熱を利用した熱交換機



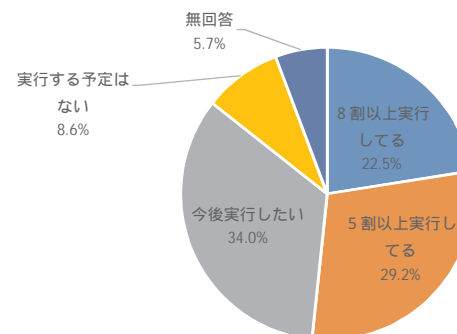
問5 導入を妨げる理由

		生活習慣を変えたくない	費用がかかる	手間がかかる	効果に疑問がある	導入方法が分からない	特に理由はない	無回答
1	太陽光発電設備	2.8%	55.3%	7.8%	0.0%	7.1%	17.7%	9.2%
2	木質バイオマス燃焼設備	4.7%	47.9%	7.1%	0.6%	8.3%	21.9%	9.5%
3	太陽熱利用設備	6.7%	47.9%	5.5%	0.0%	6.1%	23.3%	10.4%
4	地中熱利用設備	6.4%	47.4%	7.0%	0.0%	5.3%	24.6%	9.4%
5	その他の再エネ設備	5.0%	43.3%	8.3%	0.0%	4.2%	28.3%	10.8%



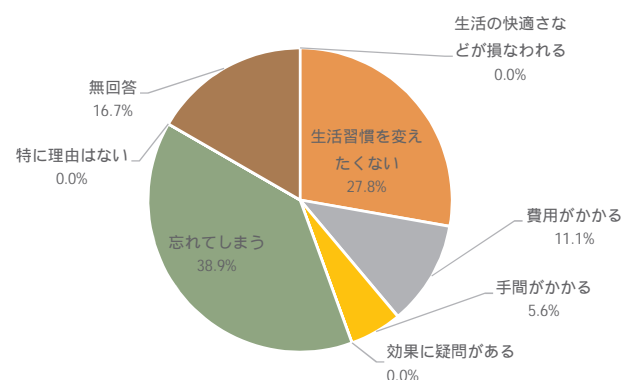
問6 1. 実行状況 OA機器は省エネ型を購入

1	8割以上実行してる	47	22.5%
2	5割以上実行してる	61	29.2%
3	今後実行したい	71	34.0%
4	実行する予定はない	18	8.6%
	無回答	12	5.7%



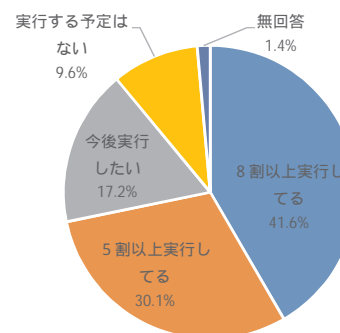
問6 1. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	5	27.8%
3	費用がかかる	2	11.1%
4	手間がかかる	1	5.6%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	7	38.9%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	3	16.7%



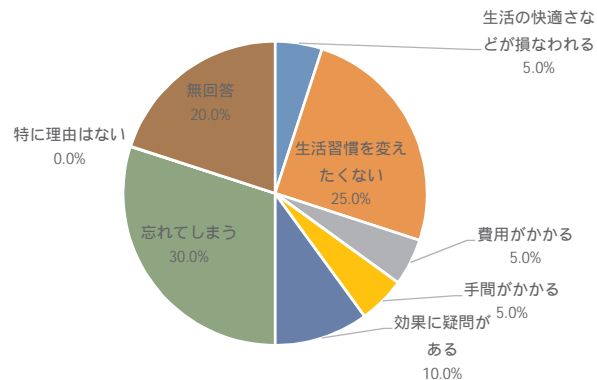
問6 2. 実行状況 コピーは再生紙を使用

1	8割以上実行してる	87	41.6%
2	5割以上実行してる	63	30.1%
3	今後実行したい	36	17.2%
4	実行する予定はない	20	9.6%
	無回答	3	1.4%



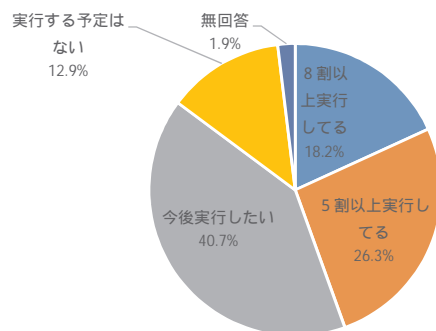
問6 2. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	1	5.0%
2	生活習慣を変えたくない	5	25.0%
3	費用がかかる	1	5.0%
4	手間がかかる	1	5.0%
5	効果に疑問がある	2	10.0%
6	忘れてしまう	6	30.0%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	4	20.0%



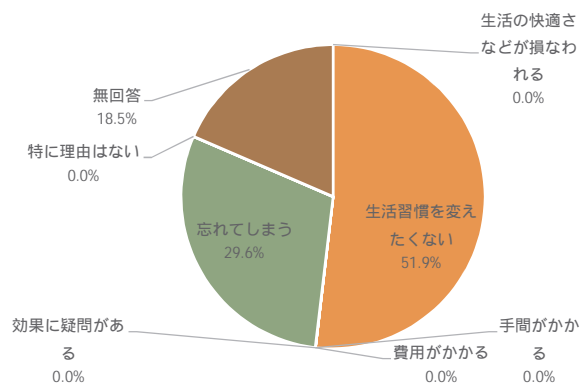
問6 3. 実行状況 低公害車・低燃費車

1	8割以上実行してる	38	18.2%
2	5割以上実行してる	55	26.3%
3	今後実行したい	85	40.7%
4	実行する予定はない	27	12.9%
	無回答	4	1.9%



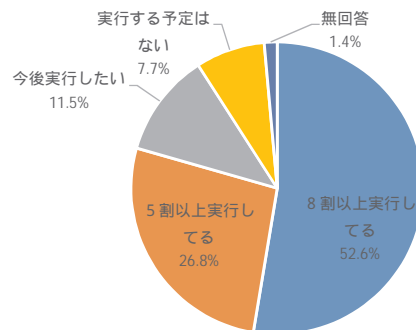
問6 3. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	14	51.9%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	8	29.6%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	5	18.5%



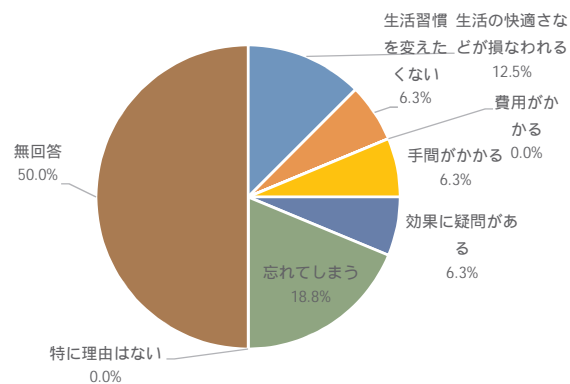
問6 4. 実行状況 昼休みの照明はほとんど消す

1	8割以上実行してる	110	52.6%
2	5割以上実行してる	56	26.8%
3	今後実行したい	24	11.5%
4	実行する予定はない	16	7.7%
	無回答	3	1.4%



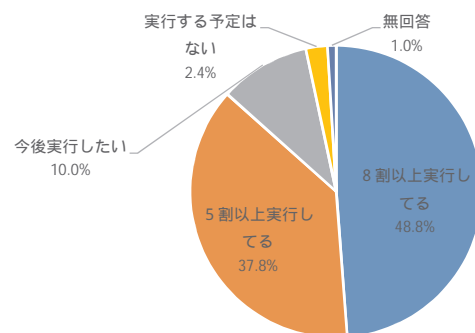
問6 4. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	2	12.5%
2	生活習慣を変えたくない	1	6.3%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	1	6.3%
5	効果に疑問がある	1	6.3%
6	忘れてしまう	3	18.8%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	8	50.0%



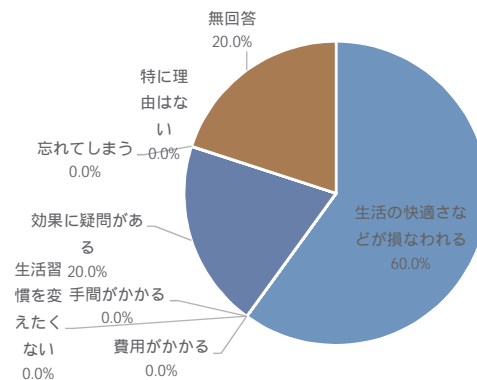
問6 5. 実行状況 冷暖房の使用時間・設定温度

1	8割以上実行してる	102	48.8%
2	5割以上実行してる	79	37.8%
3	今後実行したい	21	10.0%
4	実行する予定はない	5	2.4%
	無回答	2	1.0%



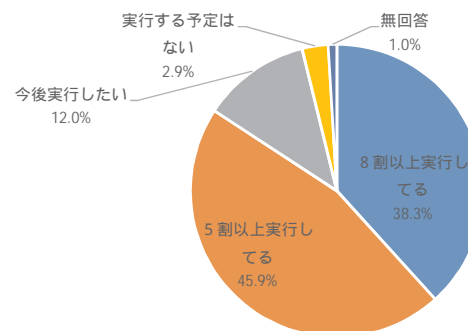
問6 5. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	3	60.0%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	1	20.0%
6	忘れてしまう	0	0.0%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	1	20.0%



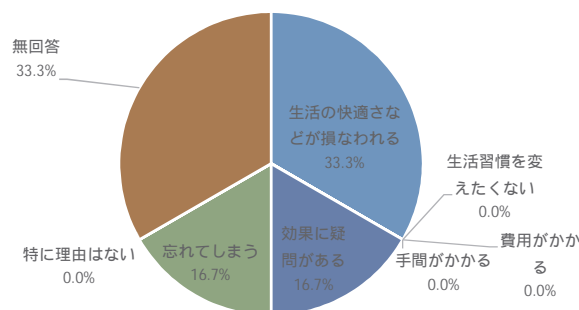
問6 6. 実行状況 PC等の待機電力を減らす

1	8割以上実行してる	80	38.3%
2	5割以上実行してる	96	45.9%
3	今後実行したい	25	12.0%
4	実行する予定はない	6	2.9%
	無回答	2	1.0%



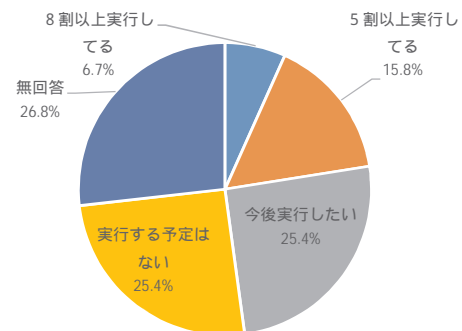
問6 6. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	2	33.3%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	1	16.7%
6	忘れてしまう	1	16.7%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	2	33.3%



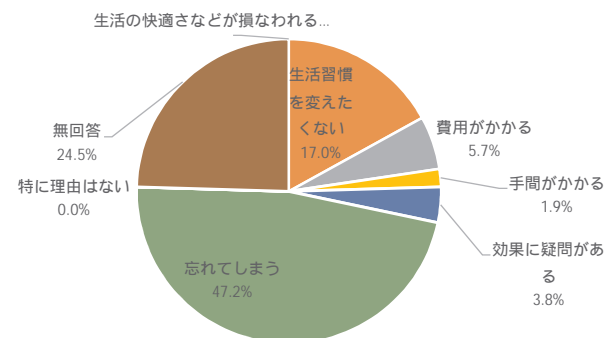
問6 7. 実行状況 省エネのため製造ライン等改善

1	8割以上実行してる	14	6.7%
2	5割以上実行してる	33	15.8%
3	今後実行したい	53	25.4%
4	実行する予定はない	53	25.4%
	無回答	56	26.8%



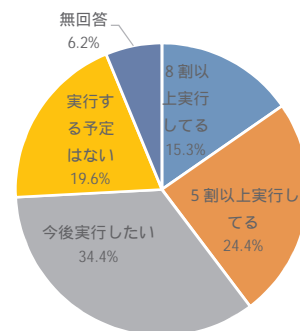
問6 7. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	9	17.0%
3	費用がかかる	3	5.7%
4	手間がかかる	1	1.9%
5	効果に疑問がある	2	3.8%
6	忘れてしまう	25	47.2%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	13	24.5%



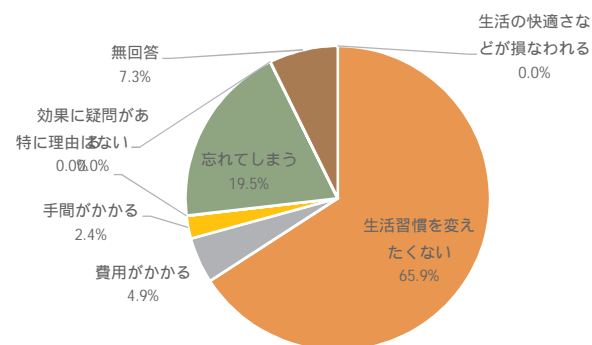
問6 8. 実行状況 建物・作業所の断熱化

1	8割以上実行してる	32	15.3%
2	5割以上実行してる	51	24.4%
3	今後実行したい	72	34.4%
4	実行する予定はない	41	19.6%
	無回答	13	6.2%



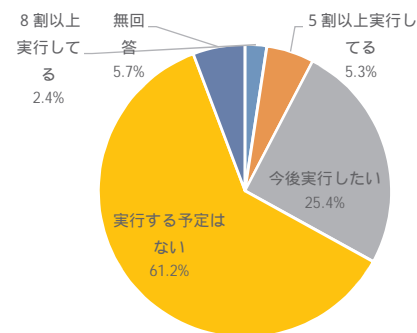
問6 8. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	27	65.9%
3	費用がかかる	2	4.9%
4	手間がかかる	1	2.4%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	8	19.5%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	3	7.3%



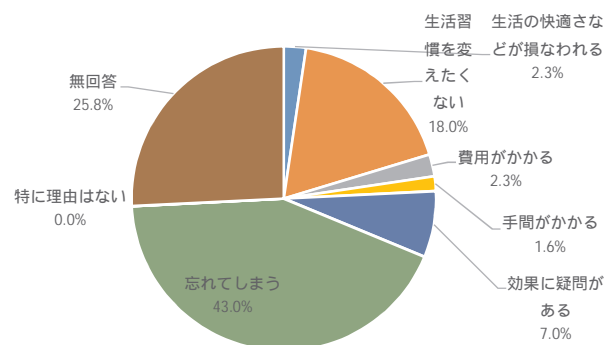
問6 9. 実行状況 雨水など再利用

1	8割以上実行してる	5	2.4%
2	5割以上実行してる	11	5.3%
3	今後実行したい	53	25.4%
4	実行する予定はない	128	61.2%
	無回答	12	5.7%



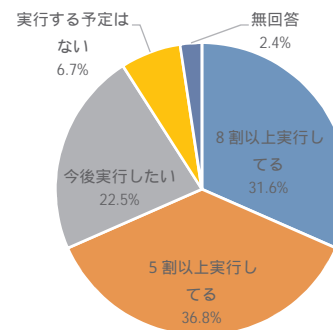
問6 9. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	3	2.3%
2	生活習慣を変えたくない	23	18.0%
3	費用がかかる	3	2.3%
4	手間がかかる	2	1.6%
5	効果に疑問がある	9	7.0%
6	忘れてしまう	55	43.0%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	33	25.8%



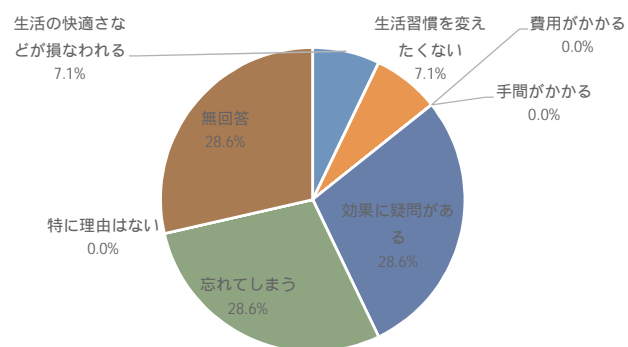
問6 10. 実行状況 コピー用紙の使用料減

1	8割以上実行してる	66	31.6%
2	5割以上実行してる	77	36.8%
3	今後実行したい	47	22.5%
4	実行する予定はない	14	6.7%
	無回答	5	2.4%



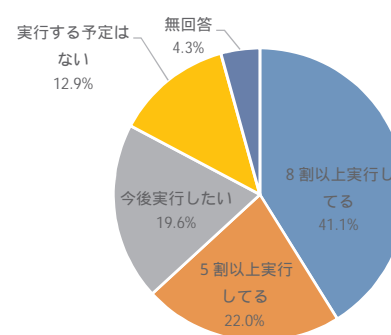
問6 10. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	1	7.1%
2	生活習慣を変えたくない	1	7.1%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	4	28.6%
6	忘れてしまう	4	28.6%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	4	28.6%



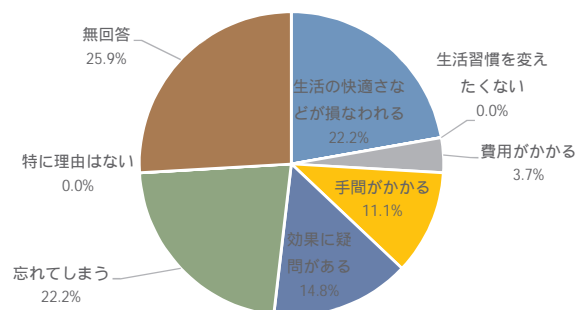
問6 11. 実行状況 使い捨て製品不使用

1	8割以上実行してる	86	41.1%
2	5割以上実行してる	46	22.0%
3	今後実行したい	41	19.6%
4	実行する予定はない	27	12.9%
	無回答	9	4.3%



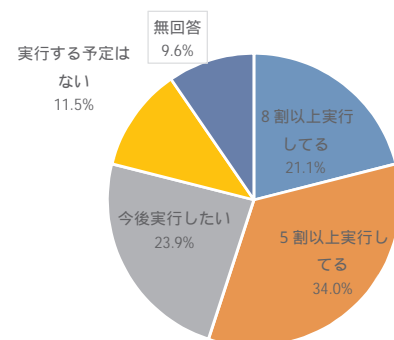
問6 11. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	6	22.2%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	1	3.7%
4	手間がかかる	3	11.1%
5	効果に疑問がある	4	14.8%
6	忘れてしまう	6	22.2%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	7	25.9%



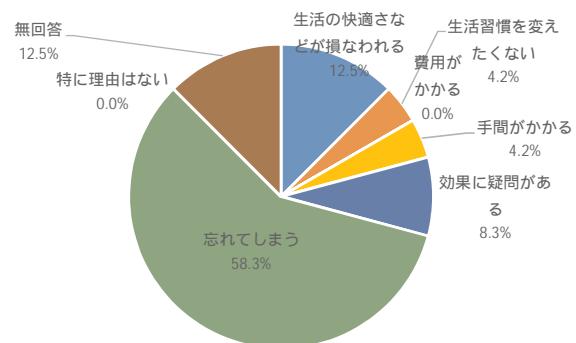
問6 12. 実行状況 包装・梱包削減、再利用

1	8割以上実行してる	44	21.1%
2	5割以上実行してる	71	34.0%
3	今後実行したい	50	23.9%
4	実行する予定はない	24	11.5%
	無回答	20	9.6%



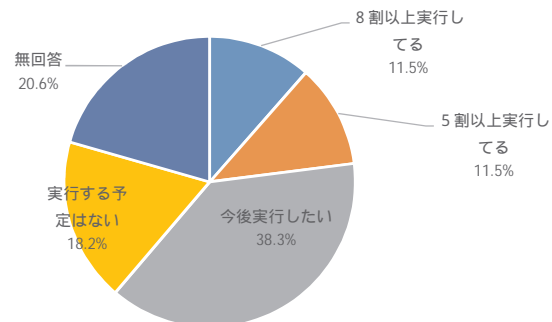
問6 12. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	3	12.5%
2	生活習慣を変えたくない	1	4.2%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	1	4.2%
5	効果に疑問がある	2	8.3%
6	忘れてしまう	14	58.3%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	3	12.5%



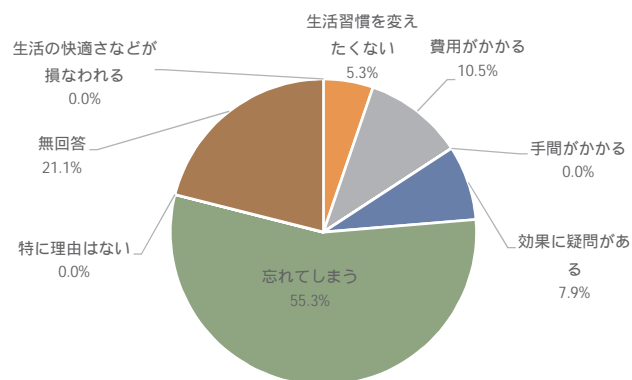
問6 13. 実行状況 環境に優しい商品の開発等

1	8割以上実行してる	24	11.5%
2	5割以上実行してる	24	11.5%
3	今後実行したい	80	38.3%
4	実行する予定はない	38	18.2%
	無回答	43	20.6%



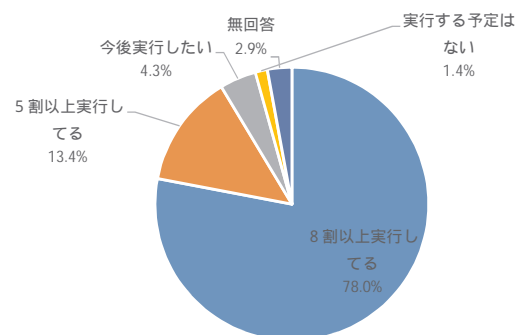
問6 13. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	2	5.3%
3	費用がかかる	4	10.5%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	3	7.9%
6	忘れてしまう	21	55.3%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	8	21.1%



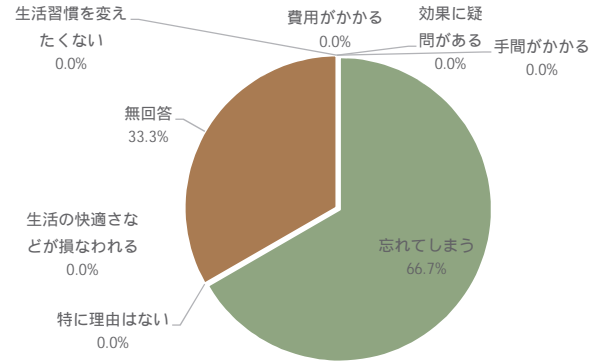
問6 14. 実行状況 一般廃棄物の適正処理

1	8割以上実行してる	163	78.0%
2	5割以上実行してる	28	13.4%
3	今後実行したい	9	4.3%
4	実行する予定はない	3	1.4%
	無回答	6	2.9%



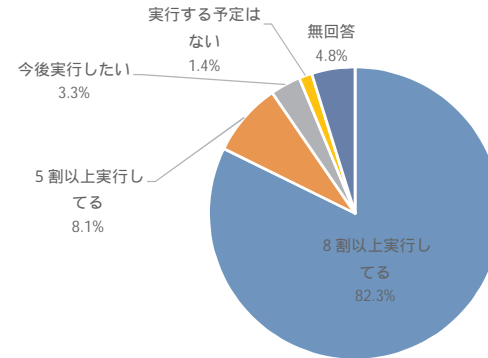
問6 14. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	2	66.7%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	1	33.3%



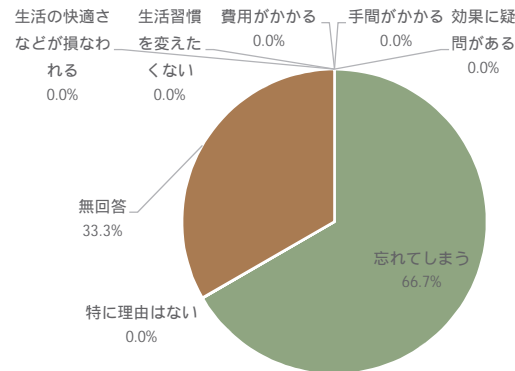
問6 15. 実行状況 産業廃棄物の適正処理

1	8割以上実行してる	172	82.3%
2	5割以上実行してる	17	8.1%
3	今後実行したい	7	3.3%
4	実行する予定はない	3	1.4%
	無回答	10	4.8%



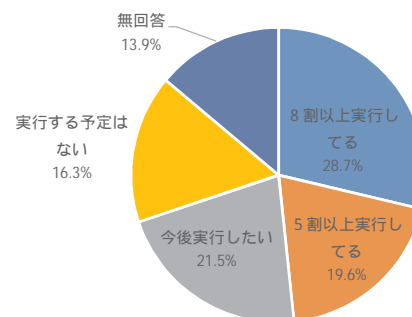
問6 15. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	0	0.0%
6	忘れてしまう	2	66.7%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	1	33.3%



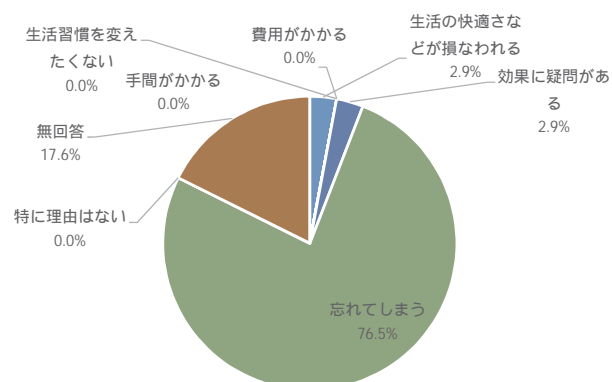
問6 16. 実行状況 食品ロス低減

1	8割以上実行してる	60	28.7%
2	5割以上実行してる	41	19.6%
3	今後実行したい	45	21.5%
4	実行する予定はない	34	16.3%
	無回答	29	13.9%



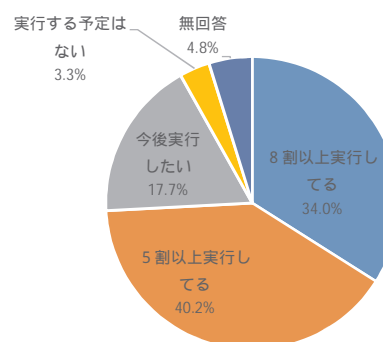
問6 16. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	1	2.9%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	1	2.9%
6	忘れてしまう	26	76.5%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	6	17.6%



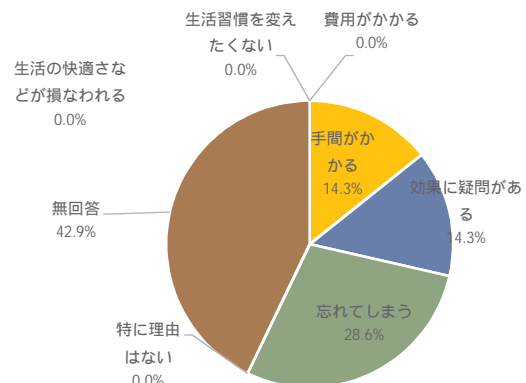
問6 17. 実行状況 エコドライブ

1	8割以上実行してる	71	34.0%
2	5割以上実行してる	84	40.2%
3	今後実行したい	37	17.7%
4	実行する予定はない	7	3.3%
	無回答	10	4.8%



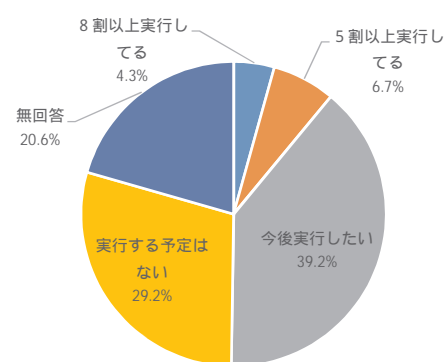
問6 17. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	0	0.0%
3	費用がかかる	0	0.0%
4	手間がかかる	1	14.3%
5	効果に疑問がある	1	14.3%
6	忘れてしまう	2	28.6%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	3	42.9%



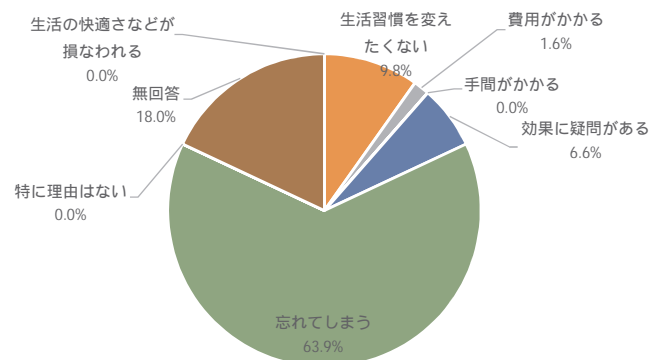
問6 18. 実行状況 省エネ輸配送システム導入

1	8割以上実行してる	9	4.3%
2	5割以上実行してる	14	6.7%
3	今後実行したい	82	39.2%
4	実行する予定はない	61	29.2%
	無回答	43	20.6%



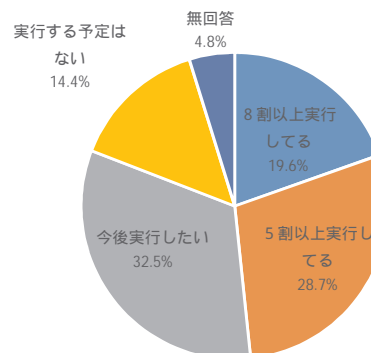
問6 18. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	6	9.8%
3	費用がかかる	1	1.6%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	4	6.6%
6	忘れてしまう	39	63.9%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	11	18.0%



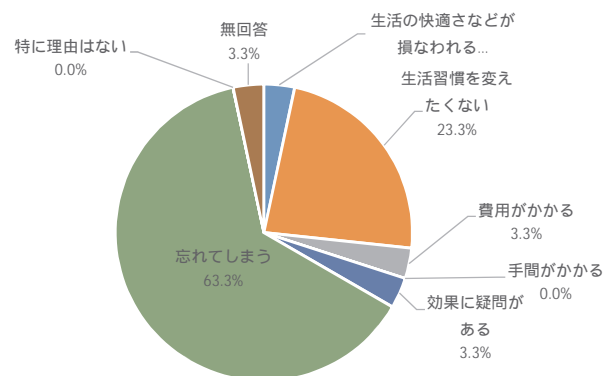
問6 19. 実行状況 事業所内や周辺の緑化

1	8割以上実行してる	41	19.6%
2	5割以上実行してる	60	28.7%
3	今後実行したい	68	32.5%
4	実行する予定はない	30	14.4%
	無回答	10	4.8%



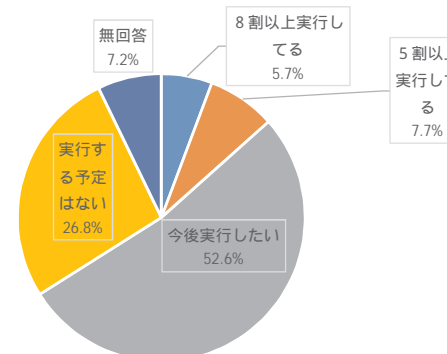
問6 19. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	1	3.3%
2	生活習慣を変えたくない	7	23.3%
3	費用がかかる	1	3.3%
4	手間がかかる	0	0.0%
5	効果に疑問がある	1	3.3%
6	忘れてしまう	19	63.3%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	1	3.3%



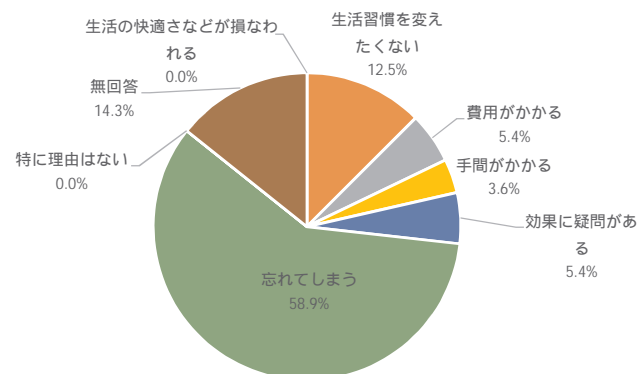
問6 20. 実行状況 環境保全に関する従業員研修

1	8割以上実行してる	12	5.7%
2	5割以上実行してる	16	7.7%
3	今後実行したい	110	52.6%
4	実行する予定はない	56	26.8%
	無回答	15	7.2%



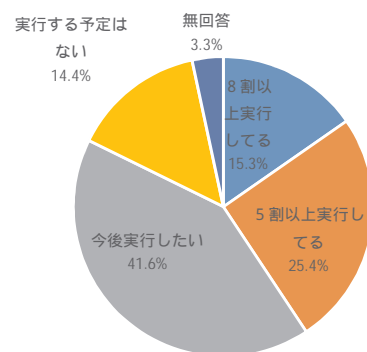
問6 20. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	7	12.5%
3	費用がかかる	3	5.4%
4	手間がかかる	2	3.6%
5	効果に疑問がある	3	5.4%
6	忘れてしまう	33	58.9%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	8	14.3%



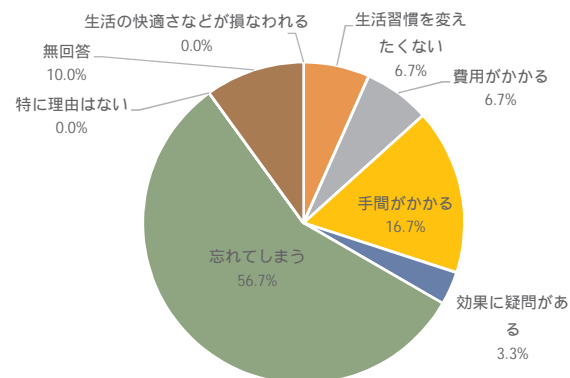
問6 21. 実行状況 地域活動への参加(清掃など)

1	8割以上実行してる	32	15.3%
2	5割以上実行してる	53	25.4%
3	今後実行したい	87	41.6%
4	実行する予定はない	30	14.4%
	無回答	7	3.3%



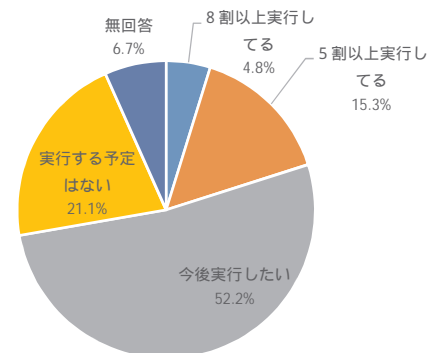
問6 21. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	2	6.7%
3	費用がかかる	2	6.7%
4	手間がかかる	5	16.7%
5	効果に疑問がある	1	3.3%
6	忘れてしまう	17	56.7%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	3	10.0%



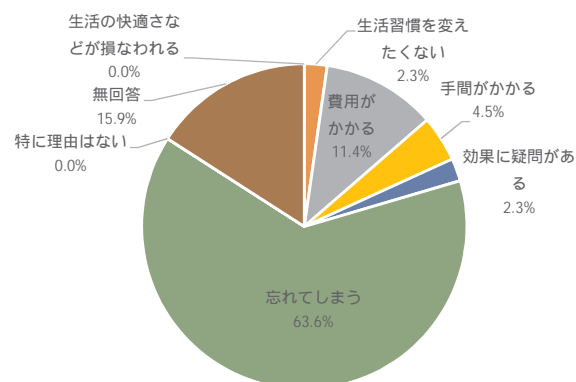
問6 22. 実行状況 省エネの取組をPR

1	8割以上実行してる	10	4.8%
2	5割以上実行してる	32	15.3%
3	今後実行したい	109	52.2%
4	実行する予定はない	44	21.1%
	無回答	14	6.7%



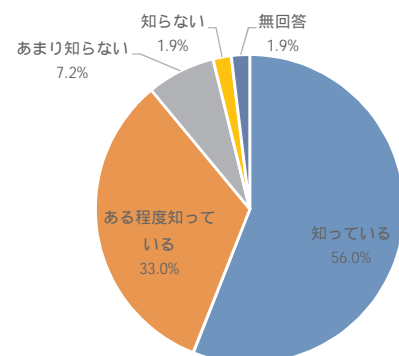
問6 22. 実行しない理由

1	生活の快適さなどが損なわれる	0	0.0%
2	生活習慣を変えたくない	1	2.3%
3	費用がかかる	5	11.4%
4	手間がかかる	2	4.5%
5	効果に疑問がある	1	2.3%
6	忘れてしまう	28	63.6%
7	特に理由はない	0	0.0%
	無回答	7	15.9%



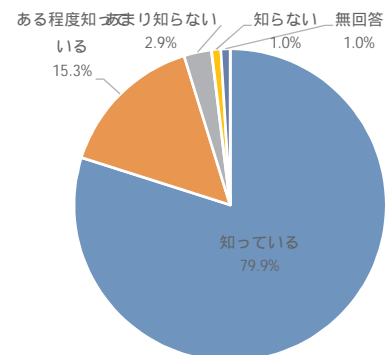
問7 事業系ごみの処理方法

1	知っている	117	56.0%
2	ある程度知っている	69	33.0%
3	あまり知らない	15	7.2%
4	知らない	4	1.9%
	無回答	4	1.9%



問7-2 事業系ごみはごみステーションに出せない

1	知っている	167	79.9%
2	ある程度知っている	32	15.3%
3	あまり知らない	6	2.9%
4	知らない	2	1.0%
	無回答	2	1.0%



問7-3 自由記載

- ・ 省エネカーの導入
- ・ ゴミを出さないように工夫している
- ・ 手順書による分別 有価化
- ・ 両面コピー、裏を再利用（コピー用紙）
- ・ コピー用紙の再利用を心がけている
- ・ コピー用紙を両面使う
- ・ 分別収集。木材のリサイクル
- ・ 再利用できる業者に取りに来てもらっている（廃油）
- ・ 工業油の再生・コピー削減・工業油分離
- ・ 印刷する場合はできるだけ両面を無駄にしないように工夫している
- ・ 分別化。簡易又は無包装化等。
- ・ 解体等で出るゴミは細かく分別している。またお客さまにも充分それを伝え分別をリフォームや新築の前に必ず実行してもらっている。
- ・ 使える物は再利用し、ごみを出さないようにする。
- ・ エコアクション21で取り組んでいる
- ・ コピー紙裏紙をメモ用紙として使っている
- ・ ごみの分別、在庫を持たないようにする
- ・ コピー表裏利用、コピー不要徹底し、使用毎数（PC内に記録、メール添付のままでプリンター印刷を極力避けている。 トイレ男女ともに節水装置取付け。 紙コップ使用の自販機撤去。
- ・ 資源回収の活用、裏紙の使用
- ・ 皮も食べれる野菜は皮も使う。割箸を使わない。食材の仕入れ時のトレー容器などはなるべく使わない。
- ・ 紙オムツの吸収量を多くしたため（1枚あたり）1日の交換回数が減り全体としてゴミの量が減った。
- ・ ゴミ箱撤去。
- ・ 段ボールなどは町内の資源回収に出す。ペットボトルキャップはスーパーに。贈り物でも包装は簡単にする。
- ・ できるだけ下処理の必要のない物を仕入れる。適正な仕入れ量と製造した商品はすべて使い切る等当たり前ですが常に意識して取り組んでいます。
- ・ コピー用紙の両面コピー
- ・ コピー用紙裏面再利用
- ・ 紙類は古紙回収業者に出している
- ・ 両面コピーで紙を減らす
- ・ 処理業者をお願いしている
- ・ 過大な材料仕入をしない
- ・ マイ弁当、ゴミになるものは買わない様、アドバイス。ペーパーレス。
- ・ コピー用紙の裏使用、分別化、再利用
- ・ 特段の策は講じていない。ペーパーレスを周知するよう声掛け！
- ・ 草刈りや芝刈り時に発生した残材は畑で緑肥にしています
- ・ 不要物の購入はしない
- ・ ごみを余り出さない様に気を付けている
- ・ 3Rの推進。再使用できるものは極力別の目的で再使用する。そのまま使えるものは極力分解・分別して再資源化を進める。よくよくどうしようもないものは、最終処分に持たさないよう、極力熱エネルギー化等を進めること。
- ・ 使い捨ての商品をなるべく利用しない

- ・ 再利用できる木材は清掃して大きさ、長さを分別し備蓄している
- ・ できる限りごみを出さないように取り組んでいる
- ・ DB箱の再利用
- ・ ごみの分別収集。リサイクル可能なものは再資源化することで排出量削減をはかっている
- ・ 廃品回収の利用
- ・ 再利用できるものは利用する
- ・ 梱包材等の再利用
- ・ コピー用紙の両面印刷
- ・ 再利用できるものは、まとめて施設へ搬出する
- ・ 事業所のゴミのほとんどは、堆肥として活用できるのでそのようにして活用している。
- ・ 食品ロスを減らす
- ・ 徹底した分別に取り組み、再生処理業者に委託
- ・ ペーパーレス化
- ・ 必要以上に購入しない。再利用の推進と資源等のリサイクル。再生業者に委託。従業員の推進活動。
- ・ ダンボール、金属屑はリサイクルにて回収して頂いています。
- ・ 再利用できる衣、おしぼり等を利用している
- ・ 出来る限り同品質な物を選び、再利用する事で残材を出さない様心掛けています。
- ・ 商品等を梱包していた袋を再利用している
- ・ できるだけ、換言する様にしている
- ・ 3R（リデュース、リユース、リサイクル）の実施。グリーン購入法適合商品の利用
- ・ リサイクルゴミにできるものの徹底
- ・ 神社で塔婆等に加工した際に発生する端材や木くずは、ペレットストーブの燃料用に引き取ってもらっている。
- ・ 特に行っていない
- ・ 商品が梱包されて届きますが、再利用し発送用資材として活用している。コピー用紙などを再利用して活用している。
- ・ コンポスト
- ・ 郵便物等、書類が多いが（製造工程なし）シュレッター等で資源ゴミに出したりしている。受け取りダンボールも年数回のPTA廃品回収に出している。
- ・ リサイクルできるものは分別して廃棄物処理業者に搬持ち込んでいます。
- ・ 各自がごみを出さないように気を付けている
- ・ 旅行体験プログラム事業者なので、旅行商品自体がゴミ自体の発生を抑えるように、ゴミが出たときは分別するよう、見直しをはかっています。具体的には、ペットボトル、弁当箱などの利用を変更し、環境負荷を下げる、ゴミが出たときに、区分して処理する、などです。
- ・ コピ-用紙裏面使用
- ・ コピ-用紙は両面使用をしています。
- ・ 週毎分別記録にゴミの排出量を記録し、削減に努めている。

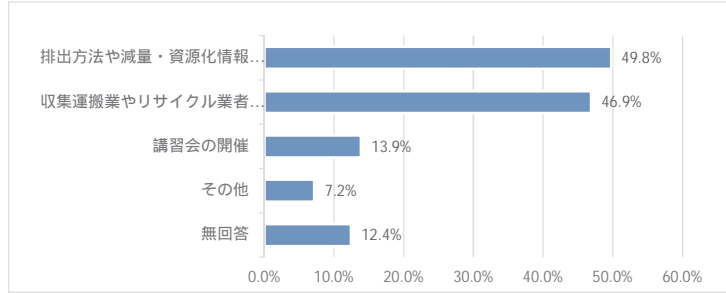
問7-4 自由記載

- ・ダンボールのリサイクル
- ・資源ごみをきっちり仕分ける
- ・手順書による分別 有価化
- ・再利用
- ・業者に委託
- ・ゴミ分別については区画を決め、ルールを守り分別し、再資源化に努めている
- ・木材などを再利用できる工事に利用してもらう。
- ・工業油の再利用（分離、再生）
- ・古紙、雑誌、新聞紙、段ボール、菓子箱等を分別し、古紙回収業者に出す。古紙再生トイレットペーパー・ハンドペーパーを購入し、利用する。
- ・見積りや1度プリントアウトした書類の裏面をメモ等に利用してすぐには捨てない。
- ・金属等切りくずの分別徹底
- ・ペーパー類、段ボール、缶などリサイクルショップに出すか、集めている所に持って行く
- ・適正に再資源化施設に運搬しています。
- ・ゴミの分別、梱包用のひもを捨てずに再利用
- ・事業で発生した繊維くずをプレスしてリサイクル業者へ提供している
- ・鉄製品・古紙は専門業者へ
- ・分別
- ・リサイクル業者の利用
- ・再資源化は裏コピーの使用程度。 食堂のゴミ箱撤去、各自持ち帰りとしている。
- ・資源回収の活用
- ・米のとぎ汁等を洗い物の下洗いに使用
- ・段ボールをリサイクル業者に出している。
- ・エコ物流を実効している。
- ・新聞、段ボールは資源回収に出す。瓶、缶なども資源回収に
- ・正確な分別
- ・分別の徹底
- ・読者に配った新聞の回収を実施している
- ・コピー用紙の両面利用。段ボールなどの資源ごみの回収へ協力。
- ・分別の指導
- ・ゴミの分別
- ・ダンボール等はリサイクルに出す。町内会の回収時に出す。
- ・ごみがほとんど発生しない
- ・分別（プラスチック、金属品、紙、ペットボトル等）にて取り組んでいる。
- ・ダンボール、缶、アルミ等、分別して業者に持参
- ・ある物をていねいに使う。
- ・今の所は、ごみを分別して業者に引き取ってもらっています。
- ・段ボールなどは町の資源回収へ出す
- ・伐採作業時に発生した幹材等は薪材として保存してあります

- ・ コピー用紙の再利用
- ・ 回収へ渡す
- ・ 分別をまめにしている
- ・ 徹底的な分別、というアクションがまず第一歩
- ・ 再利用の徹底、ごみ分別の徹底
- ・ 分別
- ・ 分別している
- ・ 従業員・飲用ペットボトルの回収への協力、DB箱・新聞等の資源の持ち込み
- ・ 職場ごとに分別を徹底させ、リサイクルステーションを設置して再資源化を促進
- ・ 紙・段ボール等をリサイクル業者に搬出
- ・ コピー用紙の再生紙使用
- ・ 細分化・素材別にできるだけ細かく分別する
- ・ コンクリート殻を細かくして再利用
- ・ 堆肥として活用して、自分の田んぼの肥料にしている。
- ・ 分別を厳しく実施し、処理業者へ委託している。
- ・ 分別している
- ・ 郵便物等、書類が多いが（製造工程なし）シュレッター等で資源ゴミに出したりしている。受け取りダンボールも年数回のPTA廃品回収に出している。
- ・ コピー用紙の裏紙使用。封筒の再利用。
- ・ 搬出物の分別し再資源化率の向上。再資源化業者への委託。
- ・ 取引先メーカーより、グリーン調達、ケムシエルバの要請が有り環境に又地球にやさしくを指導されています。
- ・ 専門業者に回収に来ていただいている。
- ・ 空き缶はリサイクルに出している
- ・ ゴミの分別。リサイクル業者へ収集依頼。ISO14001によるマネジメント
- ・ 新聞紙・ダンボール等の資源ゴミは、地域の「子供会」が設定している資源ごみの日に出すようにしている。
- ・ 裏紙の活用
- ・ 紙・プラ・アルミ・その他の分別につとめ、資源の再利用になるような取り組みをしている。
- ・ ダンボールなど再資源化可能なものを分別し適切に回収業者に引き取ってもらう。
- ・ ダンボールリサイクル等
- ・ 問7-3に書いた通りです。
- ・ 古紙が多く出ますので資源回収にして古紙回収業者に持ち込んでいます。
- ・ 段ボールはリサイクルに回している
- ・ 日常的に発生する資料などは、プリントアウトしないようにする、不要紙資料が出たら、資源化する、としています。
- ・ リサイクルできる品はリサイクル業者へ
- ・ ダンボール・新聞・カタログ・他紙類は再生資源回収業者に、定期的な収集を依頼しています。
- ・ 紙類、段ボール、金属類等はリサイクルセンターへ持って行く。

問7-5 ごみ減量・資源化のため、鶴岡市に期待していること

1	排出方法や減量・資源化情報発信	104	49.8%
2	収集運搬業やリサイクル業者の情報	98	46.9%
3	講習会の開催	29	13.9%
4	その他	15	7.2%
	無回答	26	12.4%



< その他の内容 >

市が許可している回収業者そのものでの有価化推進、そのための助成

鶴岡市がごみ等を無料で収集すること

分別細分化と有効再利用

リサイクル（水沢にもって行くことが困難である。）取りに来る（有料）あればよい。

収集運搬業者とリサイクル業者にのみ情報発信しているように見受けられる。最近では、廃棄物対策課内だけの決め事で勝手に事業を為しているように見受けられる。事業者は置き去りにされている。

売上に左右されるDB等の回収への連絡先の設定（毎回車一台分を持ち込み）

瓦の再利用化

不法投棄対策強化

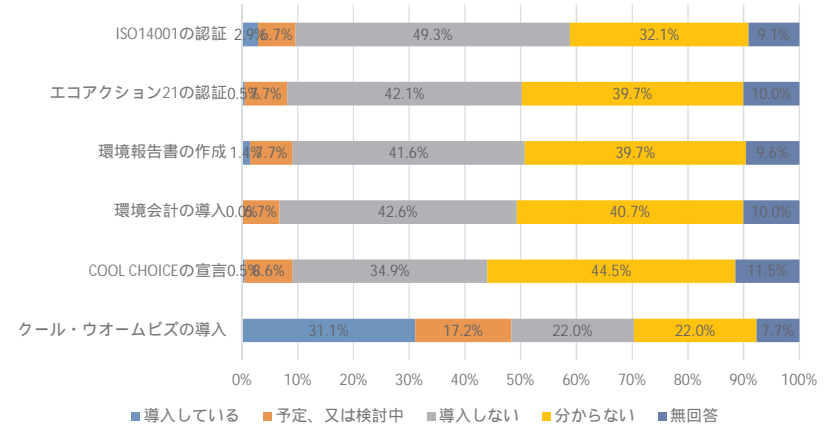
一般廃棄物処理業(運送業)の新規許可

具体的な行動

こういうご時世ですので、オンラインでの情報交換会（講習会のような受信のみの形態でなく）実施されたらどうでしょうか

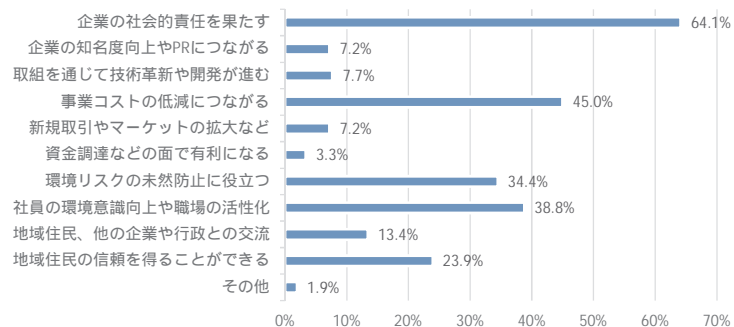
問8 環境に配慮した認証等の取組

	ISO14001 の認証	エコアク ション21	環境報告 書の作成	環境会計 の導入	COOL CHOICE	クール・ ウォーム
1 導入している	2.9%	0.5%	1.4%	0.0%	0.5%	31.1%
2 予定、又は検討中	6.7%	7.7%	7.7%	6.7%	8.6%	17.2%
3 導入しない	49.3%	42.1%	41.6%	42.6%	34.9%	22.0%
4 分からない	32.1%	39.7%	39.7%	40.7%	44.5%	22.0%
無回答	9.1%	10.0%	9.6%	10.0%	11.5%	7.7%
	100%	100%	100%	100%	100%	1



問9 環境問題に取り組む意義

1	企業の社会的責任を果たす	134	64.1%
2	企業の知名度向上やPRにつながる	15	7.2%
3	取組を通じて技術革新や開発が進む	16	7.7%
4	事業コストの低減につながる	94	45.0%
5	新規取引やマーケットの拡大など	15	7.2%
6	資金調達などの面で有利になる	7	3.3%
7	環境リスクの未然防止に役立つ	72	34.4%
8	社員の環境意識向上や職場の活性化	81	38.8%
9	地域住民、他の企業や行政との交流	28	13.4%
10	地域住民の信頼を得ることができる	50	23.9%
11	その他	4	1.9%

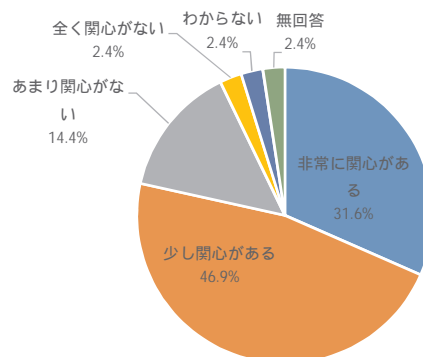


<その他の内容>

- ・何も考えていない
- ・分からない
- ・未来の子供たち（地球のため、人類のため）に環境を整える
- ・次の世代への環境負荷を軽減する
- ・人間中心ではなく、地域の全ての生物と共生という考えの基に取り組む。

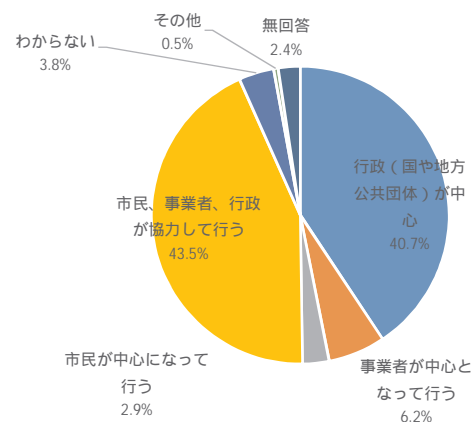
問10 地球温暖化への関心

1	非常に関心がある	66	31.6%
2	少し関心がある	98	46.9%
3	あまり関心がない	30	14.4%
4	全く関心がない	5	2.4%
5	わからない	5	2.4%
	無回答	5	2.4%



問11 地球温暖化対策の中心

1	行政（国や地方公共団体）が中心	85	40.7%
2	事業者が中心となって行う	13	6.2%
3	市民が中心になって行う	6	2.9%
4	市民、事業者、行政が協力して行う	91	43.5%
5	わからない	8	3.8%
6	その他	1	0.5%
	無回答	5	2.4%

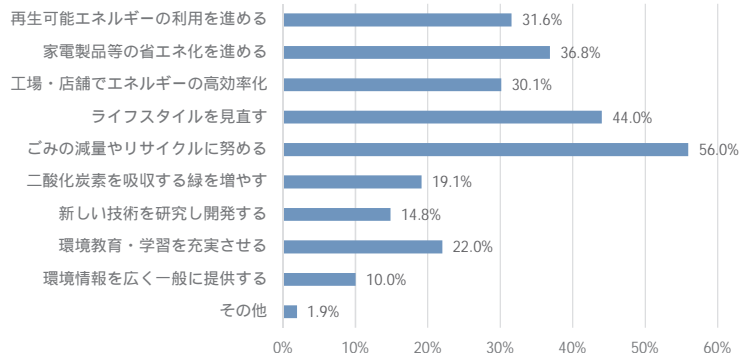


<その他意見>

- ・必要なし

問12 地球温暖化に必要な取組

1	再生可能エネルギーの利用を進める	66	31.6%
2	家電製品等の省エネ化を進める	77	36.8%
3	工場・店舗でエネルギーの高効率化	63	30.1%
4	ライフスタイルを見直す	92	44.0%
5	ごみの減量やリサイクルに努める	117	56.0%
6	二酸化炭素を吸収する緑を増やす	40	19.1%
7	新しい技術を研究し開発する	31	14.8%
8	環境教育・学習を充実させる	46	22.0%
9	環境情報を広く一般に提供する	21	10.0%
10	その他	4	1.9%
	無回答	10	

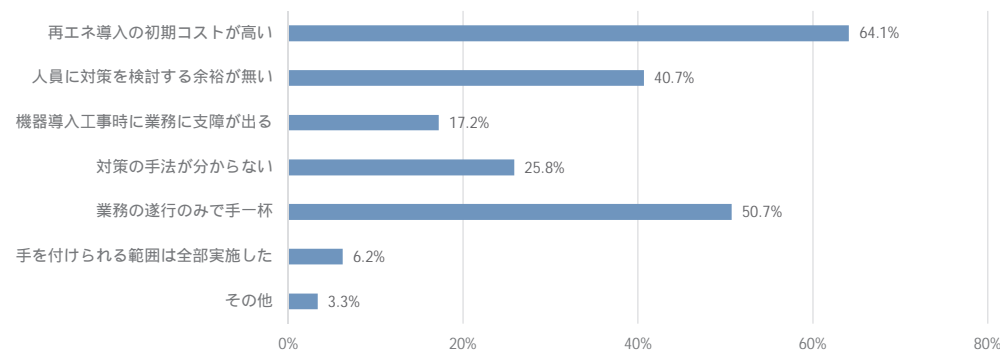


<その他の内容>

- ・温暖化は防げないという前提でどうするか考えるべき
- ・世界の人口をへらす
- ・鶴岡市が風力発電に参加しようとしてない、なぜ？
- ・主な発生源の発電構成を変えることを、この選択肢の中に入れるべきでは。供給源での対策がなく需要側でできることは限られます

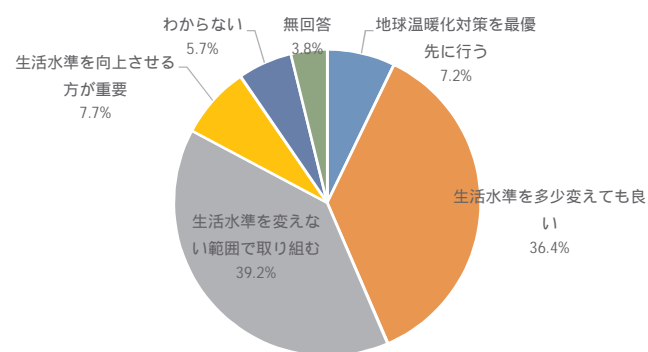
問13 地球温暖化対策の障害（問題）

1	再エネ導入の初期コストが高い	134	64.1%
2	人員に対策を検討する余裕が無い	85	40.7%
3	機器導入工事時に業務に支障が出る	36	17.2%
4	対策の手法が分からない	54	25.8%
5	業務の遂行のみで手一杯	106	50.7%
6	手を付けられる範囲は全部実施した	13	6.2%
7	その他	7	3.3%
	無回答	13	



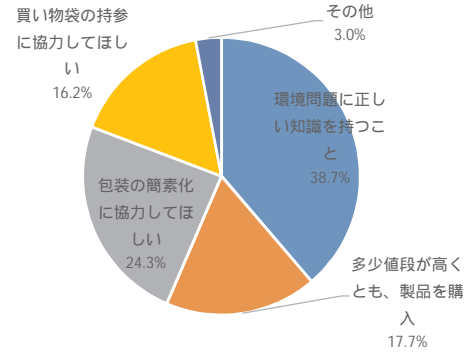
問14 地球温暖化対策と生活水準の向上との関係

1	地球温暖化対策を最優先に行う	15	7.2%
2	生活水準を多少変えても良い	76	36.4%
3	生活水準を変えない範囲で取り組む	82	39.2%
4	生活水準を向上させる方が重要	16	7.7%
5	わからない	12	5.7%
	無回答	8	3.8%



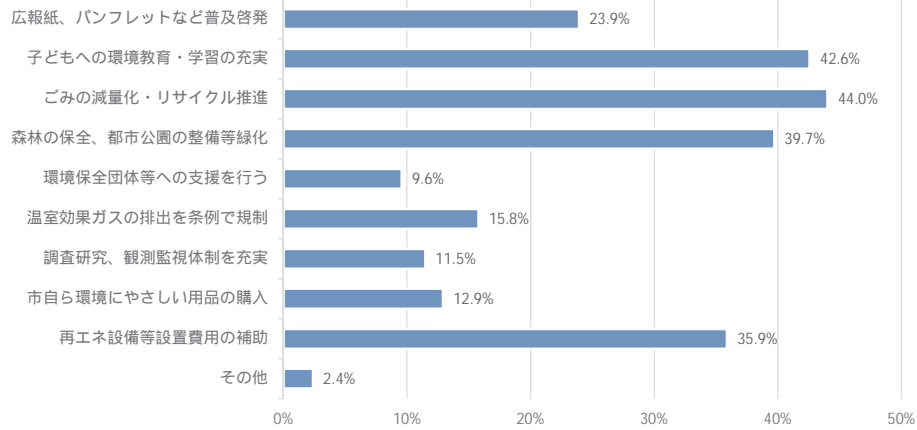
問15 地球温暖化防止のために、市民に期待していること

1	環境問題に正しい知識を持つこと	129	61.7%
2	多少値段が高くとも、製品を購入	59	28.2%
3	包装の簡素化に協力してほしい	81	38.8%
4	買い物袋の持参に協力してほしい	54	25.8%
5	その他	10	4.8%
	無回答	21	



問16 地球温暖化防止のために、鶴岡市に期待していること

1	広報紙、パンフレットなど普及啓発	50	23.9%
2	子どもへの環境教育・学習の充実	89	42.6%
3	ごみの減量化・リサイクル推進	92	44.0%
4	森林の保全、都市公園の整備等緑化	83	39.7%
5	環境保全団体等への支援を行う	20	9.6%
6	温室効果ガスの排出を条例で規制	33	15.8%
7	調査研究、観測監視体制を充実	24	11.5%
8	市自ら環境にやさしい用品の購入	27	12.9%
9	再エネ設備等設置費用の補助	75	35.9%
10	その他	5	2.4%
	無回答	16	

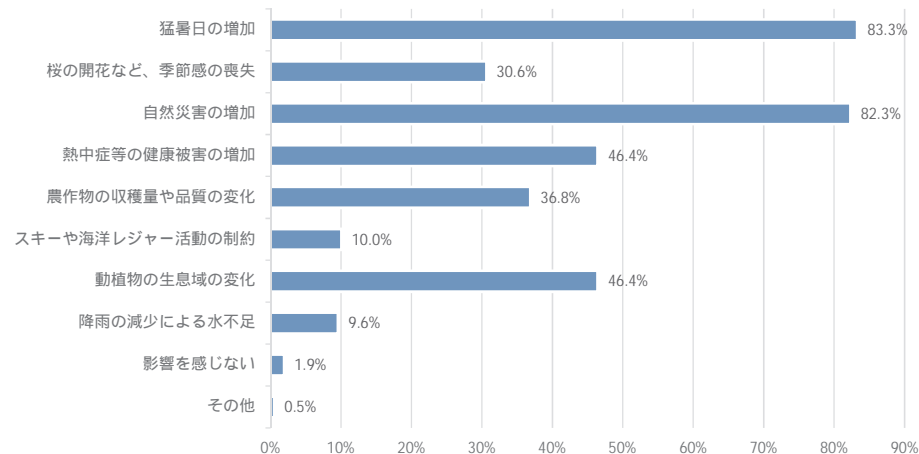


<その他の内容>

- ・何も期待しない
- ・市役所は太陽光パネルになっているのですか？
- ・小中高大学の教科書をタブレット化
広報誌・パンフレットのペーパーレス
ネットで十分（65歳以上の方へ、
また希望者のみ配布。町の回覧
でもよい）
- ・必要なし
- ・市民を説得しなければ前に進まない
- ・市行政の中での位置づけを戦略的に
上げてほしい

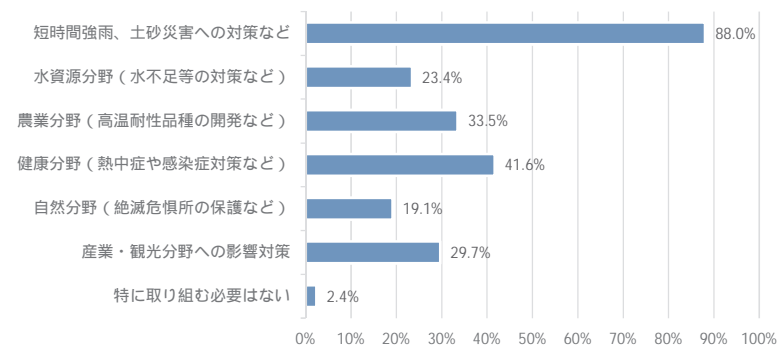
問17 身の回りの地球温暖化の影響

1	猛暑日の増加	174	83.3%
2	桜の開花など、季節感の喪失	64	30.6%
3	自然災害の増加	172	82.3%
4	熱中症等の健康被害の増加	97	46.4%
5	農作物の収穫量や品質の変化	77	36.8%
6	スキーや海洋レジャー活動の制約	21	10.0%
7	動植物の生息域の変化	97	46.4%
8	降雨の減少による水不足	20	9.6%
9	影響を感じない	4	1.9%
10	その他	1	0.5%
	無回答	10	



問18 地球温暖化対策、行政はどの分野に重点を置くか

1	短時間強雨、土砂災害への対策など	184	88.0%
2	水資源分野（水不足等の対策など）	49	23.4%
3	農業分野（高温耐性品種の開発など）	70	33.5%
4	健康分野（熱中症や感染症対策など）	87	41.6%
5	自然分野（絶滅危惧所の保護など）	40	19.1%
6	産業・観光分野への影響対策	62	29.7%
7	特に取り組む必要はない	5	2.4%
	無回答	10	



問19 自由記載

- ・ アンケート結果は分析、公開してください。
- ・ 日本は積極的に取り組んでいるが、世界的に見てアメリカ・中国等の大国の対応を見ると無力感を覚える！庄内浜漂着するゴミを見るだけでも唖然とする。 ・ このアンケートは意義のあるものだと考えます。担当者の方々、ご苦労様です！
- ・ 鶴岡市は最近大きな地震に見舞われたとは言え、他地域・他所に比べて災害も少なく被害も大きくならない。食・水・空気に恵まれ、本当に他に類を見ない素晴らしい土地だと思います。この土地と水と農業はしっかり守って行くべきだと思います。余り産業だと観光分野で人を呼び込もうとするよりは、守るべきもの（土地・河川・水・農業・海）をしっかり守り盤石なものとするのが、やがて他所の人達を迎え入れ根付いて暮らしてもらえるようになる...ような気がします。健康も幸せも何より、エネルギー溢れる農産物・海産物から！ですから。失礼致しました。
- ・ 住宅に係る仕事をしているため、省エネの商品での建築リフォームをすすめています。補助金等ももらえる事等が消費者が分かっていません。サッシ等を取り替えたいと言われ、はじめて私達が補助金の話をしたりしています。もっと申請等も簡単で、消費者が自ら理解できる様なチラシ、宣伝をしてほしい！
- ・ 威圧的に感じる質問が多かった。事業所だ代表者も市民の一員であることを踏まえた質問にすべき。できれば解答したくなかった。
- ・ 鶴岡市で環境問題ですか？今はコロナで大変な時に。。。民と官のずれが環境問題のはじまりでは。。。。
- ・ 環境・エネルギー問題に関しての回答は業種よっての差がありすぎるのでは？必要と思える事と取り組める事のギャップはアンケート回答には含まれない。
- ・ 行政での紙使用量減らす努力すべき。メール申請等多く、簡単にする等（マイナンバーカードで対応等） 広報等の多量の誌面削減すべき ほとんど廃棄している現状。
- ・ 温暖化は中国等国レベルでの問題が大であり、鶴岡ではクマ対策等、山道の整備に力を入れるべきである。
- ・ 当事務所は規模も小さく、ほぼ業務を委託しているので設問に対する回答が難しかった。（空欄の処もあります）
- ・ 旧市内だけでなく市道側溝の清掃を町内会等に義務づけたいかがですか。
- ・ このアンケートは400例の回答ですが、環境基本計画の策定の参考になるのでしょうか？この用紙、通信費、調査費用等のムダ使いになっていないか心配しています。
- ・ ご苦労様です。市民の生活がより良くなる為に頑張ってください。
- ・ 小規模事業者の場合、省エネ行動もできるだけ考えていますが、再生エネルギー導入や施設の断熱化等の整備はむずかしいと思います。従業員が安全に快適に就業できることで精いっぱいです。
- ・ 内川に泥が堆積して、川底が上がってきている。大雨による増水、非常に心配しています。増水する速度も速くなってるように感じます。
- ・ 我々の税金を有効に
- ・ 市民が努力すべきです。
- ・ 風力発電を早期に実現した方がいいと思うのですが、この前テレビで景観をそこなうという事で、鶴岡市も除外されているのが現状で、前に進めなくしているのは山形県なのではないでしょうか。こんなアンケートを取る意見はどこにあるのでしょうか。もう少し前段階を何とかしないと温暖化はもっと進みます。
- ・ 環境問題は様々な業種の利害関係があり、なかなか進まないと思います。