

## 令和元年度第2回文化財保護審議会 会議概要

- 日 時：令和2年 2月21日（金）9：30～11：30
- 場 所：鶴岡市櫛引庁舎3階教育研修室
- 次 第  
報告事項
  - (1) 令和元年山形県沖地震の文化財に関する状況について
  - (2) 文化財関連事業について
    - 1) 建造物
      - ・金峯神社本殿修理工事
      - ・旧西田川郡役所美観向上整備事業
      - ・旧東田川郡会議事堂上下窓建具修繕
      - ・松ヶ岡開墾士住宅整備工事
    - 2) 美術工芸品
      - ・黒川能関係資料調査
    - 3) 民俗文化財
      - ・鶴岡市民俗芸能交流発表会
    - 4) 史跡
      - ・松ヶ岡開墾場保存修理事業（5番蚕室）
      - ・丸岡城跡及び加藤清正墓碑 五輪塔覆堂修繕
    - 5) 天然記念物
      - ・文下のケヤキ樹勢回復保全事業
      - ・宮泉寺のヒサカキ
      - ・特別天然記念物カモシカ
  - (3) 指定文化財の所在・所有者確認について
  - (4) 文化財保護法の改正について
  - (5) その他
- 出席委員 渡會俊正、植松芳平、島津慈道、酒井英一、本間 豊、小野寺良寛、五十嵐俊司、柴田和彦、渡部 幸、上野由部、佐藤靖法
- 市側出席者  
市教委 : 布川 敦教育長、鈴木 晃参事、佐藤嘉男社会教育課長、三浦文化財主幹、沼沢課長補佐、眞壁主査、日向専門員、菅原専門員
- 公開・非公開の別 非公開
- 非公開の理由 会議の内容に個人情報が含まれること。また経過を公表することができないものがあるため。

○ 会議内容

1. 開 会

2. 教育長あいさつ

3. 報告事項

(1) 令和元年山形県沖地震の文化財に関する状況について

◆質問意見等

[委 員] 地震の直後に文化財の被害に対応した市の補助は大変ありがたかった。

[委 員] 耐震設計になっていない建造物があり、耐震診断の結果を待って今後検討していくべきであろう。

[委 員] 今回の地震で様々な文化財の被害が報告されているが、修理先をどこに依頼していいものか困っており、市に相談しながら進める必要がある。

(2) 文化財関連事業について

1) 建造物

・金峯神社本殿保存修理工事

◆質問意見等

[委 員] 今回の工事は可能な限り修復に努めている。

[委 員] 今回の工事では各時代の修理工法や鬼瓦の紋、また髻の絵馬等本殿に残されていた様々なものが発見されたのは良かった。

・旧西田川郡役所美観向上整備事業

◆質問意見等

[委 員] 次年度も引き続き修理を予定されているが、予想より破損がひどい状況が予測されるので予算対応を考えておく必要がある。

・東田川郡会議事堂上下窓建具修繕

◆質問意見等 なし

・松ヶ岡開墾士住宅整備工事

◆質問意見等 なし

2) 美術工芸品

・黒川能関係資料調査

◆質問意見等

[委 員] 関連で春日神社所蔵の甲冑群を調査した。バラバラになっている状態を元通りに、組合せて保存公開まで進めたいものである。

3) 民俗文化財

・鶴岡市民俗芸能交流発表会

◆質問意見等

[委 員] 今回は地域の方々に支えられて行われた発表会で、運営していく努力を継続したい。ところで話し合いの中で、各団体とも使用している道具類

が痛んでいることが多々あり、新調・修理するにもその方法や依頼先がわからないことがあるので、団体を組織化して対応していくことも考えていく必要がある。

[委員] 一団体ずつその民俗芸能の経緯や特徴の解説がありとてもよかった。

[委員] 新年度は市の方での予算措置や会場の確保等は考えているのか。

[事務局] 運営や出演団体への謝礼などはボランティアで対応せざるを得ない。会場等は押さえており、上野委員と相談して民俗芸能懇談会でも参加を募りたい。

[委員] ボランティアでは限界があるので、別組織を立ち上げて県や市の補助金で運営していく形が望ましいが、まだ組織化には時間を要する。教育委員会でも助成等の情報提供をお願いしたい。

[事務局] 助成事業についても各団体に情報はその都度提供している。

#### 4) 史跡

- ・松ヶ岡開墾場保存修理事業（5番蚕室）

◆質問意見等 なし

- ・丸岡城跡及び加藤清正墓碑 五輪塔修繕

◆質問意見等 なし

#### 5) 天然記念物

- ・文下のケヤキ樹勢回復保全事業

◆質問意見等 なし

- ・宮泉寺のヒサカキ

◆質問意見等 なし

- ・特別天然記念物カモンカ

◆質問意見等 なし

#### (3) 指定文化財の所在・所有者確認について

◆質問意見等

[委員] 後継者不足で維持するのが容易ではなく、できれば寄贈したいという話もある。調査する時期としてはよいのではないか。

[委員] 指定もしくは合併後10年、20年を経過しているので、これを機会に再度文化財としての価値を見直してもよいのではないか。

(4) 文化財保護法の改正について

◆質問意見等

[委員] 市の文化財保護部局は県同様首長部局に移す予定はあるのか。

[教育長] 法改正ではできる規定になってはいるものの、現時点では組織再編の計画はない。

[委員] 首長部局になって本当に大丈夫なのかという心配がある。

[教育長] 文化財は観光と非常に密接な関係があると考えている。今後の検討課題としていきたい。

[委員] 他市町の動きはどうか。

[事務局] 今のところ地域計画策定の動きはない。組織改編について県以外は承知していない。

[委員] 文化財は保護だけでなく観光や地域活性化に活用していこうとすることは理解し、本日は改正があったという共通認識を持ちたい。

(5) その他

- ・文化財防火デーの消防査察

◆質問意見等 なし

- ・文化庁調査官による登録文化財調査

◆質問意見等

[委員] 登録文化財について補助金等支援はあるのか。

[事務局] 外観の修繕についての設計費用は対象となる。特に平成30年以降は活用に係る経費に補助メニューができたと聞いている。

4. その他

5. 閉会